

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัย
นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ใน
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Means)
S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F แทน ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจง
แบบ F (One Way Analysis Of Variance)
MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
SS แทน ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย (Sum of Squares)
df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
Sig. แทน ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 327 ฉบับ ได้รับคืน 327 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 – 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 12.00 for Windows ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และ วิเคราะห์ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

1.2 เปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน กรณีมีความแตกต่างทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 4 นำมาวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่ เรียงตามลำดับความถี่ แล้วเรียบเรียงนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
2. ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน
4. เปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน
5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 3 - 4

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม

สภาพการดำเนินการวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	2.70	0.68	ปานกลาง
2. ทักษะในการวิจัย	2.62	0.75	ปานกลาง
3. คุณลักษณะของนักวิจัย	3.64	0.65	มาก
4. การสนับสนุนการวิจัย	2.72	0.75	ปานกลาง
รวม	2.94	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ทุกด้าน ยกเว้นด้านคุณลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของครูผู้สอนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สภาพการวิจัยในชั้นเรียนด้าน	สถานศึกษาขนาดใหญ่ N = 112			สถานศึกษานขนาดกลาง N = 152			สถานศึกษาขนาดเล็ก N = 63			รวม N = 327		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	2.83	0.81	ปานกลาง	2.69	0.57	ปานกลาง	2.51	0.60	ปานกลาง	2.70	0.68	ปานกลาง
2. ทักษะในการวิจัย	2.72	0.92	ปานกลาง	2.59	0.65	ปานกลาง	2.49	0.62	น้อย	2.62	0.75	ปานกลาง
3. คุณลักษณะของนักวิจัย	3.75	0.69	มาก	3.58	0.65	มาก	3.75	0.56	มาก	3.64	0.65	มาก
4. การสนับสนุนการวิจัย	3.01	0.88	ปานกลาง	2.72	0.58	ปานกลาง	2.21	0.56	น้อย	2.72	0.75	ปานกลาง
รวม	3.09	0.67	ปานกลาง	2.91	0.47	ปานกลาง	2.73	0.55	ปานกลาง	2.94	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในสถานศึกษาทุกขนาด โดยภาพรวม มีสภาพการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามขนาด สถานศึกษาพบว่า

ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" โดยครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยการดำเนินการตามลำดับดังนี้ 2.83, 2.69 และ 2.51

ด้านทักษะในการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.72$ และ 2.52) ส่วนครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.49$)

ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "มาก" โดยครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยการดำเนินการตามลำดับดังนี้ 3.75, 3.58 และ 3.75

ด้านการสนับสนุนการวิจัย ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลางมี สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.01$ และ 2.72) ส่วน ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.21$)

1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยใน ชั้นเรียนจำแนกเป็นรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกเป็น รายด้าน ดังตารางที่ 5 - 8

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การวิจัยในชั้นเรียน	2.89	0.78	ปานกลาง
2. การออกแบบการวิจัย	2.63	0.79	ปานกลาง
3. การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง	2.78	0.87	ปานกลาง
4. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	2.91	0.87	ปานกลาง
5. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	2.83	0.62	ปานกลาง
6. สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	2.57	0.85	ปานกลาง
7. การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.42	0.87	น้อย
8. การเขียนรายงานการวิจัย	2.58	0.84	ปานกลาง
9. การนำผลการวิจัยไปใช้	2.71	0.87	ปานกลาง
รวม	2.70	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพ รวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.70$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอน มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ทุกข้อ ยกเว้น การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.42$) เรียงลำดับความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ($\bar{X} = 2.91$) การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.89$) และ การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ($\bar{X} = 2.83$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านทักษะในการวิจัย

ทักษะในการวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	2.57	0.87	ปานกลาง
2. ทักษะในการออกแบบการวิจัย	2.52	0.82	ปานกลาง
3. ทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	2.54	0.82	ปานกลาง
4. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ในการประสานงานในการทำวิจัย	2.84	0.88	ปานกลาง
5. ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.85	0.83	ปานกลาง
6. ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล	2.49	0.86	น้อย
7. ทักษะในการเขียนรายงานผลการวิจัย	2.51	0.87	ปานกลาง
รวม	2.62	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีทักษะการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 2.62$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนมีทักษะการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ทุกข้อยกเว้นทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล อยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.49$) เรียงลำดับทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.85$) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ในการประสานงานในการทำวิจัย ($\bar{X} = 2.84$) และทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.57$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย

คุณลักษณะของนักวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ศรัทธาต่อระเบียบวิธีวิจัย	3.45	0.85	ปานกลาง
2. ใฝ่รู้หรือการศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	3.51	0.81	มาก
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.49	0.75	ปานกลาง
4. ขยันหมั่นเพียรและความอดทน	3.67	0.76	มาก
5. เคารพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	3.76	0.76	มาก
6. มีอิสระทางความคิดโดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการวิจัย	3.77	0.83	มาก
7. เคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น	3.92	0.78	มาก
8. ละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน	3.52	0.85	มาก
รวม	3.64	0.65	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีคุณลักษณะของนักวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.64$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนมีคุณลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับ "มาก" ทุกข้อ ยกเว้น คุณลักษณะความศรัทธาต่อระเบียบวิธีวิจัย และความมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.45$, 3.49) เรียงลำดับคุณลักษณะวิจัยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เคารพความคิดเห็นทาง วิชาการของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.92$) มีอิสระทางความคิดโดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอน ของการวิจัย ($\bar{X} = 3.77$) และเคารพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ($\bar{X} = 3.76$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการสนับสนุนการวิจัย

การสนับสนุนการวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย	2.66	0.96	ปานกลาง
2. จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย	2.74	0.86	ปานกลาง
3. จัดหาแหล่งวิชาเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย	2.79	0.84	ปานกลาง
4. มีคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย	2.57	0.89	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรม	3.14	0.91	ปานกลาง
6. จัดหาแหล่งทุนสำหรับผู้วิจัย	2.42	0.89	น้อย
รวม	2.72	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนการวิจัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X}=2.72$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การสนับสนุนการวิจัย อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ทุกข้อ ยกเว้น การจัดหาแหล่งทุนสำหรับผู้วิจัย อยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.42$) เรียงลำดับการสนับสนุนการวิจัยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรม ($\bar{X} = 3.14$) จัดหาแหล่งวิชาเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย ($\bar{X} = 2.79$) และ จัดหาแหล่งวิชาเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย ($\bar{X} = 2.74$)

2. การวิเคราะห์ระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม

ปัญหาในการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านผู้วิจัย	3.36	0.86	ปานกลาง
ด้านการสนับสนุนการวิจัย	3.38	0.74	ปานกลาง
รวม	3.37	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.37$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการทำวิจัยด้านผู้วิจัย และด้านการสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.36, 3.38$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.86 และ 0.74 ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกเป็น
รายด้าน ดังตารางที่ 10 - 11

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยใน
ชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านผู้วิจัย

ปัญหาด้านผู้วิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัยการศึกษา	3.45	0.97	ปานกลาง
2. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.36	0.97	ปานกลาง
3. การวิเคราะห์ปัญหาสำหรับการทำวิจัย	3.41	0.97	ปานกลาง
4. การออกแบบการวิจัย	3.31	0.99	ปานกลาง
5. การเขียนเค้าโครงวิจัย	3.33	1.03	ปานกลาง
6. การสร้างเครื่องมือวิจัย	3.41	1.04	ปานกลาง
7. การวิเคราะห์ข้อมูล	3.47	1.05	ปานกลาง
8. การเขียนรายงานวิจัย	3.44	1.06	ปานกลาง
9. เวลาในการทำวิจัย	3.27	1.03	ปานกลาง
10. ความขยันหมั่นเพียรและความอดทน	3.17	1.02	ปานกลาง
รวม	3.36	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านผู้วิจัยโดยภาพรวม
อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ($\bar{X} = 3.36$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.86 เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาในการทำวิจัยทุกข้ออยู่ในระดับ "ปานกลาง" เรียงลำดับ
ปัญหาในการทำวิจัยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูล
($\bar{X} = 3.47$) ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัยการศึกษา ($\bar{X} = 3.45$) และ การเขียนรายงานวิจัย
($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการสนับสนุนการวิจัย

ปัญหาด้านการสนับสนุนการวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. งบประมาณสนับสนุนการวิจัย	3.62	1.16	มาก
2. วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย	3.51	1.13	มาก
3. ทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น	3.50	1.26	ปานกลาง
4. แหล่งค้นคว้างานวิจัย	3.50	1.01	ปานกลาง
5. ผู้ให้คำปรึกษางานวิจัย	3.47	1.11	ปานกลาง
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.22	1.01	ปานกลาง
7. การนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.30	0.96	ปานกลาง
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	3.28	1.03	ปานกลาง
9. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูทำการวิจัย	3.25	1.02	ปานกลาง
10. ขวัญและกำลังใจของผู้ทำวิจัยที่ได้รับจากผู้บริหารโรงเรียน	3.22	1.07	ปานกลาง
รวม	3.38	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการสนับสนุนการวิจัย โดย ภาพรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.38$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาด้านการสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับ “ปานกลาง”ทุกข้อ ยกเว้นงบประมาณสนับสนุนการวิจัยและวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย มีปัญหาอยู่ในระดับ “มาก” เรียงลำดับการปัญหาในการทำวิจัยด้านการสนับสนุนการวิจัยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X} = 3.62$) วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.51$) ทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น และแหล่งค้นคว้างานวิจัย ($\bar{X} = 3.50$)

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน

3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
โดยภาพรวม ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการแก้ปัญหาในการ
ทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม

ความต้องการในการแก้ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
ด้านผู้วิจัย	3.99	0.71	มาก
ด้านการสนับสนุนการวิจัย	3.95	0.69	มาก
รวม	3.97	0.63	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมมีความต้องการในการแก้ปัญหาในการทำวิจัย
ในชั้นเรียนอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.97$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.63
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการในการแก้ปัญหาในการทำวิจัย
ด้านผู้วิจัย และด้านการสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.99, 3.95$)
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.71 และ 0.69 ตามลำดับ

3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
จำแนกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 13 -14

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการแก้ปัญหาในการ
ทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านผู้วิจัย

ความต้องการด้านผู้วิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัยการศึกษา	4.09	0.79	มาก
2. ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.06	0.84	มาก
3. การวิเคราะห์ปัญหาสำหรับการทำวิจัย	4.02	0.82	มาก
4. การออกแบบการวิจัย	4.00	0.82	มาก
5. การเขียนเค้าโครงวิจัย	4.01	0.83	มาก
6. การสร้างเครื่องมือวิจัย	4.08	0.83	มาก
7. การวิเคราะห์ข้อมูล	4.08	0.81	มาก
8. การเขียนรายงานวิจัย	4.06	0.85	มาก
9. เวลาในการทำวิจัย	3.85	0.94	มาก
10. ความขยันหมั่นเพียรและความอดทน	3.65	1.00	มาก
รวม	3.99	0.71	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยใน
ชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านผู้วิจัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.99$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ
0.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนระดับความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยทุก
ข้ออยู่ในระดับ "มาก" เรียงลำดับระดับความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยจากมากไปหา
น้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัยการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) การสร้าง
เครื่องมือวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.08$) และ การเขียนรายงานวิจัย ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการแก้ปัญหาในการ
ทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการสนับสนุนการวิจัย

ปัญหาด้านการสนับสนุนการวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. งบประมาณสนับสนุนการวิจัย	4.15	0.85	มาก
2. วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย	4.09	0.86	มาก
3. ทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น	4.11	0.91	มาก
4. แหล่งค้นคว้างานวิจัย	3.96	0.87	มาก
5. ผู้ให้คำปรึกษางานวิจัย	4.00	0.91	มาก
6. การเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.83	0.89	มาก
7. การนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.87	0.88	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	3.85	1.01	มาก
9. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูทำการวิจัย	3.83	1.02	มาก
10. ขวัญและกำลังใจของผู้ทำวิจัยที่ได้รับจากผู้บริหาร โรงเรียน	3.83	1.05	มาก
รวม	3.95	0.69	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ระดับความต้องการแก้ปัญหาในการทำวิจัยใน
ชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้าน
การสนับสนุนการวิจัย โดย ภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.95$) ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
เท่ากับ 0.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนมีระดับความต้องการ แก้ปัญหาด้าน
การสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับ "มาก"ทุกข้อ เรียงลำดับระดับความต้องการแก้ปัญหาในการ
ทำวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณ
สนับสนุนการวิจัย ($\bar{X} = 4.15$) วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.09$) ทุนสนับสนุนการ
วิจัยจากแหล่งอื่น ($\bar{X} = 4.11$)

4. เปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน

4.1 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวม ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4833.073	2	2416.536	9.212	.000**
ภายในกลุ่ม	84988.823	324	262.311		
รวม	89821.896	326			

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ที่ละคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมแตกต่างกันกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแตกต่างกันกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติ

4.2 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน ดังตารางที่ 16 – 19

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	336.324	2	168.162	4.639	.010**
ภายในกลุ่ม	11743.664	324	36.246		
รวม	12079.988	326			

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ทีละคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยแตกต่างกันกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่กับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยไม่แตกต่างกันทางสถิติ ส่วนครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางกับครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านทักษะในการวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	112.885	2	56.443	2.049	.131
ภายในกลุ่ม	8924.754	324	27.546		
รวม	9037.639	326			

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านทักษะในการวิจัยไม่แตกต่างกันทางสถิติมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	140.876	2	70.438	2.620	.074
ภายในกลุ่ม	8710.371	324	26.884		
รวม	8851.248	326			

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการสนับสนุนการวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	942.022	2	471.011	27.190	.000**
ภายในกลุ่ม	5612.535	324	17.323		
รวม	6554.557	326			

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ทีละคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง และ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม
ปลายเปิด

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพ
การดำเนินการวิจัย ปัญหาและความต้องการแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2 จากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
1.	ควรจัดให้มีการอบรมแบบเข้มให้แก่ครูผู้สอน ในรูปแบบที่ง่าย ๆ เป็นกลุ่มเล็กๆ อบรมแบบต่อเนื่อง ให้ครูผู้สอนได้ฝึกปฏิบัติจริง	68
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานระดับสูง ควรส่งเสริม สนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งทางด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แหล่ง	47
3.	คณาจารย์ อาจารย์ ตัวอย่างงานวิจัยรวมถึงให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอน ต้องการที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่คอย	34
4.	ดูแลอย่างใกล้ชิด ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ จนกว่างานจะประสบ ผลสำเร็จ	25
5.	ควรจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิจัยเฉพาะเรื่อง เช่น การสร้างเครื่องมือ ในการวิจัย การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติเพื่อการ วิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และการเขียนรายงานวิจัย	11
	ภาระหน้าที่ของครูมากเกินไป หน่วยงานระดับเหนือขึ้นไปควรได้ คัด กรองงานที่เห็นว่าสำคัญและจำเป็นส่งให้สถานศึกษาได้ดำเนินการ ครูผู้สอนจะได้มีเวลาดำเนินการวิจัย	
	รวม	185

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการ ดำเนินการวิจัย ปัญหาและความต้องการแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจาก จำนวนผู้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ควรจัดให้มีการอบรม แบบเข้มให้แก่ครูผู้สอน ในรูปแบบที่ง่าย ๆ เป็นกลุ่มเล็กๆ อบรมแบบต่อเนื่อง ให้ครูผู้สอน ได้ฝึกปฏิบัติจริง (ความถี่ = 68) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานระดับสูง ควรส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งทางด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าอ้างอิง ตัวอย่างงานวิจัยรวมถึงให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้วิจัย (ความถี่ = 47) ครูผู้ต้องการที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่คอยดูแลอย่างใกล้ชิด ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ จนกว่างานจะประสบผลสำเร็จ (ความถี่ = 34) ควรจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิจัยเฉพาะเรื่อง เช่น การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติเพื่อการ วิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และการเขียนรายงานวิจัย (ความถี่ = 25) ภาระหน้าที่ของครู มากเกินไป หน่วยงานระดับเหนือขึ้นไปควรได้ คัดกรองงานที่เห็นว่าสำคัญและจำเป็นส่งให้ สถานศึกษาได้ดำเนินการ ครูผู้สอนจะได้มีเวลาดำเนินการวิจัย (ความถี่ = 11)