

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ F (F -distribution)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)

#### ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 166 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ ทั้ง 166 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยใช้เครื่องมือโครคอมพิวเตอรี่ปริแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus (SPSS/PC') ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม และตามขนาดของสถานศึกษา

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่มีขนาด  
ต่างกัน โดยรวม และตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
(One - Way Analysis of Variance)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 - 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวม  
รายด้านตามขนาดของสถานศึกษา และรายข้อ ปรากฏผลดังตารางที่ 2 ถึง  
ตารางที่ 4

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากร  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมทุกด้าน และโดยรวมของแต่ละด้าน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านที่	การบริหารงานบุคลากร	$\bar{X}$	SD	ระดับปัญหา	ลำดับที่
1	การวางแผนอัตรากำลังและกำหนด ตำแหน่ง	3.49	.81	ปานกลาง	1
2	การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง	3.21	.81	ปานกลาง	2
3	การเสริมสร้างประสิทธิภาพใน การ ปฏิบัติราชการ	3.12	.84	ปานกลาง	4
4	วินัยและการรักษาวินัย	3.20	.96	ปานกลาง	3
5	การออกจากราชการ	2.33	.87	น้อย	5
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	3.13	.72	ปานกลาง	

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 มีปัญหาในการบริหารงานบุคลากรโดยรวมทั้งหมดอยู่ใน  
ระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยรวมของแต่ละด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง  
ยกเว้น ด้านการออกจากราชการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากร ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยรวมทุกด้านและ โดยรวมของแต่ละด้าน

ด้าน ที่	การบริหารงานบุคลากร	สถานศึกษา ขนาดเล็ก			สถานศึกษา ขนาดกลาง			สถานศึกษา ขนาดใหญ่		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ ปัญหา
1	การวางแผนอัตรากำลัง และกำหนดตำแหน่ง	3.54	.79	มาก	3.42	.84	ปาน กลาง	2.90	.88	ปาน กลาง
2	การสรรหา และ การ บรรจุแต่งตั้ง	3.16	.70	ปาน กลาง	3.41	1.05	ปาน กลาง	2.64	.57	ปาน กลาง
3	การเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการ	3.19	.69	ปาน กลาง	3.01	1.15	ปาน กลาง	2.52	.37	ปาน กลาง
4	วินัยและการรักษา วินัย	3.24	.89	ปาน กลาง	3.14	1.13	ปาน กลาง	2.80	1.06	ปาน กลาง
5	การออกจากราชการ	2.36	.91	น้อย	2.25	.81	น้อย	2.16	.53	น้อย
	รวมเฉลี่ย	3.17	.64	ปาน กลาง	3.10	.89	ปาน กลาง	2.65	.65	ปาน กลาง

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายด้านแล้วพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ วินัยและการรักษาวินัย ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการออกจากราชการ ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากร  
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 หนองคาย เขต 2 เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร	$\bar{X}$	SD	ระดับปัญหา
1	การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง นโยบายและการวางแผนบริหารงานบุคลากร ในสถานศึกษา	3.57	1.05	มาก
2	การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง บุคลากรในสถานศึกษา	3.60	1.04	มาก
3	การวางแผนงานบุคลากรในระยะยาว	3.82	0.92	มาก
4	การกำหนดอัตรากำลังบุคลากรในอนาคต	3.68	1.06	มาก
5	การกำหนดคุณสมบัติของบุคลากรใน สถานศึกษา	3.48	1.19	ปานกลาง
6	การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร	3.39	1.15	ปานกลาง
7	การนำข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการบริหาร งานบุคลากรมาใช้	3.21	1.28	ปานกลาง
8	การกำหนดเกณฑ์อัตรากำลังครูต่อนักเรียน	3.71	0.97	มาก
9	การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด ความต้องการบุคลากร	3.19	1.25	ปานกลาง
10	การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	3.51	1.24	มาก
11	การวางแผนด้านงบประมาณไว้เป็นค่าตอบแทน วิทยากร	3.43	1.15	ปานกลาง
12	การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ของวิทยากรภายนอก	3.24	1.15	ปานกลาง

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร	$\bar{X}$	SD	ระดับปัญหา
13	การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง การวางแผนสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร ไว้ล่วงหน้า	3.40	1.09	ปานกลาง
14	การสรรหาบุคลากรได้ประกาศให้บุคคลที่มี ความสนใจทราบอย่างกว้างขวาง	3.39	1.23	ปานกลาง
15	จำนวนผู้สมัครรับการคัดเลือก	3.03	1.16	ปานกลาง
16	ความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการบรรจุ แต่งตั้งต่อค่าตอบแทนที่ได้รับ	3.12	1.18	ปานกลาง
17	ระดับความรู้ของบุคลากรที่ได้รับการบรรจุ แต่งตั้งมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับ ตำแหน่งที่ปฏิบัติ	2.93	1.25	ปานกลาง
18	การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรช่วงระยะเวลา ทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในสถานศึกษา	2.92	1.29	ปานกลาง
19	การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรตรงกับความต้องการ ของสถานศึกษา	3.65	1.05	มาก
20	การโอนการย้ายบุคลากรคำนึงถึงความ สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา	3.22	1.40	มาก
<b>การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการ</b>				
21	การวางแผนการเสริมสร้างประสิทธิภาพ ในสถานศึกษา	3.52	0.98	มาก
22	งบประมาณเพื่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพ บุคลากร	3.39	0.98	ปานกลาง

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร	$\bar{X}$	SD	ระดับปัญหา
23	กระบวนการเสริมสร้างประสิทธิภาพบุคลากร อย่างต่อเนื่อง	3.41	0.92	ปานกลาง
24	การนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	3.11	0.98	ปานกลาง
25	แหล่งความรู้ในการศึกษาค้นคว้า	3.14	1.00	ปานกลาง
26	ความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง	3.28	1.03	ปานกลาง
27	การส่งเสริมให้บุคลากรเรียนต่อหรือหา ประสบการณ์จากหน่วยงานอื่น	3.07	1.18	ปานกลาง
28	การเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมของบุคลากร	2.98	1.30	ปานกลาง
29	การศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นของบุคลากร	3.04	1.16	ปานกลาง
30	การนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ใน การปฏิบัติงานของบุคลากร	3.21	1.51	ปานกลาง
31	การลาออกจากราชการของบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ	2.12	1.29	น้อย
32	การติดตามประเมินผลการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง <b>วินัยและการรักษาวินัย</b>	3.13	1.34	ปานกลาง
33	การส่งเสริมวินัยและการรักษาวินัยบุคลากร	3.00	1.31	ปานกลาง
34	งบประมาณในการส่งเสริมวินัยและการรักษา วินัย	3.07	1.28	ปานกลาง
35	กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้มีวินัย	3.06	1.13	ปานกลาง
36	แหล่งความรู้ให้บุคลากรแสวงหาความรู้	3.17	1.14	ปานกลาง
37	การจัดสวัสดิการและค่าตอบแทนให้กับ บุคลากร	3.01	1.09	ปานกลาง
38	การมอบหมายงานตรงตามความรู้ ความสามารถ	3.31	1.26	ปานกลาง

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร	$\bar{X}$	SD	ระดับปัญหา
39	การเสริมแรงจูงใจให้กับบุคลากรในการทำงาน	3.15	1.21	ปานกลาง
40	บุคลากรรัก ศรัทธา และผูกพันกับหน่วยงาน	3.18	1.21	ปานกลาง
41	การพิจารณาความดีความชอบให้กับบุคลากร	3.19	1.37	ปานกลาง
42	หนี้สินของบุคลากรในสถานศึกษา	3.52	1.07	มาก
43	งบประมาณจัดหาเทคโนโลยีให้กับบุคลากร	3.37	1.02	ปานกลาง
44	บุคลากรมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ที่ปฏิบัติ	3.33	1.23	ปานกลาง
<b>การออกจากราชการ</b>				
45	การกำหนดกฎเกณฑ์ให้บุคลากรออกจากราชการ	2.51	1.23	ปานกลาง
46	การแจ้งบุคลากรทราบกฎเกณฑ์การออกจากราชการ	2.72	1.36	ปานกลาง
47	การส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เรื่องระเบียบ กฎหมายเกี่ยวกับการออกจากราชการ	2.72	1.05	ปานกลาง
48	บุคลากรที่กระทำความผิดและถูกลงโทษให้ ออกจากราชการ	1.78	1.03	น้อย
49	มาตรการควบคุมความประพฤติของบุคลากร ในสถานศึกษา	2.81	1.49	ปานกลาง
50	บุคลากรออกจากราชการตามโครงการ ของรัฐบาล	1.68	0.93	น้อย
51	งบประมาณในการจัดบำเหน็จบำนาญแก่ บุคลากรที่พ้นจากงานและเกษียณอายุราชการ	2.06	1.25	น้อย

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 มีขนาดต่างกัน โดยส่วนรวม และรายด้าน ดังปรากฏในตาราง 4 ถึงตาราง 9 ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ระดับนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	1.66	2	.80	1.55	.21
ภายในกลุ่ม	84.34	163	.51		
รวม	85.94	165			

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคายเขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการบริหารงานบุคลากรรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากร  
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน  
 ด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ระดับนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	2.62	2	1.31	2.00	.13
ภายในกลุ่ม	106.53	163	.65		
รวม	109.16	165			

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหา  
 ในด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากร  
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน  
 ด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ระดับนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4.01	2	2.00	3.07	.04
ภายในกลุ่ม	106.37	163	.65		
รวม	110.39	165			

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหา  
 ในด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากร  
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน  
 ด้านการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ระดับนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3.20	2	1.60	2.30	.10
ภายในกลุ่ม	113.51	163	.69		
รวม	116.71	165			

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหา  
 ในด้าน การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทาง  
 สถิติ

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากร  
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน  
 ด้านวินัยและการรักษาวินัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ระดับนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	1.25	2	.62	.66	.51
ภายในกลุ่ม	152.95	163	.93		
รวม	154.21	165			

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหา  
 ในด้านวินัยและการรักษาวินัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ด้านการออกจากราชการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	ระดับนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	.57	2	.28	.36	.69
ภายในกลุ่ม	126.25	163	.77		
รวม	126.82	165			

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการออกจากราชการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ