

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 - 3 สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายหนองคาย เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิธีการจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมด ซึ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2546 จำนวน 166 สถานศึกษา จำนวน 166 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกเป็น 3 ขนาด ได้แก่

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน
2. สถานศึกษาขนาดกลาง ได้แก่สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ถึง 600 คน

3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ ได้แก่สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 601 คน ขึ้นไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 แยกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของสถานศึกษา	ประชากร
ขนาดเล็ก	117
ขนาดกลาง	43
ขนาดใหญ่	6
รวม	166

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยดัดแปลงมาจากแบบสอบถามวิทยานิพนธ์ ของประสิทธิ์ ไชยวงศ์ (2536 : 141 - 149) ที่ทำวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารบุคลากรของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุดรธานี เขต 1 และแบบสอบถามวิทยานิพนธ์ของสมเดช พันธุ์สมบัติ (2539 : 122 - 127) ที่ทำวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารบุคลากรของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็น คำถามแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 2 ข้อ โดยถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบ แบบสอบถาม

1. ตำแหน่งของท่านในปัจจุบัน ได้แก่

- () ครูใหญ่
- () อาจารย์ใหญ่
- () ผู้อำนวยการโรงเรียน

2. ขนาดของสถานศึกษา

- () ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 300 คน)
- () ขนาดกลาง (นักเรียน 301 - 600 คน)
- () ขนาดใหญ่ (นักเรียน 601 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2

มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 51 ข้อ แยกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง จำนวน 12 ข้อ
2. ด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง จำนวน 8 ข้อ
3. ด้านการการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ จำนวน 12 ข้อ
4. ด้านวินัยและการรักษาวินัย จำนวน 12 ข้อ
5. ด้านการออกจากราชการ จำนวน 7 ข้อ

ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้.

ระดับปัญหา	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตัวอย่างแบบสอบถามตอนที่ 2

คำชี้แจง

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดทีละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับปัญหาท้ายคำถามทางขวามือ เพียงช่องเดียวของแต่ละคำถาม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	ปัญหาการบริหารบุคลากร	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	บุคลากรขาดความกระตือรือร้น		/			
00	บุคลากรไม่ชอบไปรับการอบรมเพิ่มเติม				/	

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ท่านเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง มาก แสดงว่า สถานศึกษาของท่าน มีปัญหาบุคลากรขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนางานในหน้าที่ มีปัญหาต่อการบริหารงานในสถานศึกษาของท่านในระดับมาก ข้อ 00 ท่านเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง น้อย แสดงว่า สถานศึกษาของท่าน มีปัญหาบุคลากรไม่ชอบไปรับการอบรมเพิ่มเติมความรู้ มีปัญหาต่อการบริหารงานในสถานศึกษา ของท่านในระดับน้อย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ เสนอ ความคิดเห็นอย่างอิสระ

การสร้างแบบสอบถาม

การสร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการสร้างเครื่องมือ จากตำราและเอกสาร
2. ศึกษาภารกิจ กระบวนการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษา จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษาแนวทางในการสร้างเครื่องมือของ ประสิทธิ์ ไชยวงษ์ (2536 : 141 - 149)
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย มาสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอให้ประธานกรรมการ และกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณา แล้วนำไปแก้ไขตามที่ประธานกรรมการ และกรรมการแนะนำ
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจ แก้ไขแล้ว ตามข้อ 3.4 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจพิจารณา ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ซึ่งมีอยู่ 3 ท่าน คือ
 - 5.1 นายดี จงรักษ์ ศษ.ม.การวัดผลและประเมินผลการศึกษา ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต2 เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
 - 5.2 นายศุภชาติ ดีแกง กศ.ม. การบริหารการศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านหนองหลวง อำเภอ ฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการ และการเขียนผลงานทางวิชาการ
 - 5.3 นางสมจิต สีหามาตย์ ค.ม. หลักสูตรและการสอนทั่วไป อาจารย์ 2 โรงเรียนอนุบาลจุมพลโพธิสัย อำเภอโพธิสัย จังหวัดหนองคาย เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

6. แก้ไขข้อบกพร่องตามที่คุณเชี่ยวชาญแนะนำ เพื่อความสมบูรณ์ และเหมาะสมยิ่งขึ้น แล้วนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้ว เสนอประธานกรรมการ และคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบพิจารณาอีกครั้ง

7. แก้ไขตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วจัดพิมพ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยหาคุณภาพโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2
2. ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขออนุญาต ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 เพื่อจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยสอดใส่ไว้ในซองรับหนังสือของแต่ละสถานศึกษาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2
4. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามคืนมาภายในเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือ และได้เดินทางไปเก็บด้วยตนเอง ในกรณีที่แบบสอบถามที่ส่งไปสูญหาย ผู้วิจัยได้มอบแบบสอบถามให้เพิ่มเติมเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับ คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์เท่านั้น
2. ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามทุกฉบับ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตราส่วนประมาณค่า
3. คำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของแบบสอบถามในแต่ละข้อ และในแต่ละตอน และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชู ศรีสะอาด. 2535 : 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีปัญหา

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีปัญหามาก

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาระดับช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ทั้งโดยรวม และรายด้าน ตามขนาดของสถานศึกษา

5. เปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรในสถานศึกษาทั้งโดยรวม และรายด้านตามตัวแปรขนาดของสถานศึกษา โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

6. อภิปรายผลสรุป และข้อเสนอแนะ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือ

หาความสัมพันธ์ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's)

4.2 สถิติพื้นฐาน

4.2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

4.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ในการทดสอบสมมติฐานใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance)

กรณีพบความแตกต่างระหว่างตัวแปรระดับปัญหาการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีขนาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ทำการทดสอบหาคู่ที่แตกต่าง โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's)