ชื่อเรื่อง

การศึกษาสภาพ และปัญหาการคำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1

ผู้วิจัย

นายวิชัย ขจรมณี

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

ผศ. สมชาย วงศ์เกษม

ประธานกรรมการ

ผศ. ประสิทธิ์ พลศรีพิมพ์

กรรมการ

อาจารย์ พัชนี บูระพันธ์

กรรมการ

มหาว<mark>ิทยาลัยราชภัฏ</mark>มหาสารคาม 2547

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการ คำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็คเขต 1 ตามกรอบของ การคำเนินงานจัดการเรียนร่วม 4 ค้าน คือ ค้านกุณภาพนักเรียน ค้านกระบวนการเรียนการสอน ค้านการบริหารจัดการ และค้านปัจจัย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียนหรือครู ผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็คเขต 1 จำนวน 95 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามขนาดของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการคำเนินงานของโรงเรียนเรียนร่วม 4 ค้าน แบบสอบถามแบบ มาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 45 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน คือการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวม พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานเรียนร่วมตามกรอบของการดำเนินงาน ครบ ทั้ง 4 ด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณภาพนักเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการจัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางทักษะพื้นฐานของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีสุขภาพอนามัยที่ดี ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โรงเรียนส่วนใหญ่ได้ดำเนินการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนส่วนใหญ่ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ครู ผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมเข้าอบรมพัฒนาในด้านการจัดการเรียนร่วม และในด้านปัจจัย ปัจจัยที่

โรงเรียนเรียนร่วมส่วนใหญ่ใค้คำเนินการในการจัดการเรียนร่วมคือ ผู้บริหารมีเจตคติที่ดีต่อการจัด การเรียนร่วม

- 2. ปัญหาการคำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมสังกัคสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ค เขต 1 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านกุณภาพนักเรียน ค้านการ บริหารจัดการ ค้านปัจจัย และค้านกระบวนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของ แต่ละด้าน พบว่าข้อที่มีปัญหาในระดับมากได้แก่ การพัฒนาทักษะพื้นฐานของเด็กที่มีความ ต้องการพิเสษไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพครบทุกค้าน โรงเรียนมีห้องพิเศษเฉพาะสำหรับเด็ก ที่มีความต้องการพิเสษไม่เพียงพอ การวัดและประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเสษมีความยุ่งยาก กว่าเด็กปกติ บุคลากรพี่ปฏิบัติงานด้านการเรียนร่วมขาดความรู้ความเข้าใจค้านกระบวนการวิจัย ในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม การกำหนดนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดไม่มีความชัดเจน บุคลากรค้านการจัดการเรียนร่วมมีจำนวนไม่เพียงพอ สื่อ สิ่งอำนวยความสะควก และงบประมาณ ค้านการเรียนร่วมไม่เพียงพอ ขาดการกำกับ นิเทศ ติดตามจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ หน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบ ไม่จัดอบรมสัมมนาด้านการเรียนร่วมให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เอกสารทางวิชาการและผู้มีความรู้ความชำนาญในการจัดการเรียนร่วมในพื้นที่มีจำนวนน้อย และ บุกลากรภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมไม่ได้ดำเนินการช่วยเหลือ แนะนำ บำบัด เด็กที่มีสาวบต้องการพิเสษอย่างจริงจัง
- 3. โรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็คเขต 1 ที่มีขนาด แตกต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วม โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมด้านปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยครั้งชี้ให้เห็นว่า สภาพ และปัญหาการคำเนินงานโรงเรียนเรียนร่วมสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็คเขต 1 ยังมีส่วนที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนา โดยเฉพาะ ในค้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และค้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอ คังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนร่วมควรเร่งคำเนินการ คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการ เรียนร่วม และการผลิตบุคลากรค้านการศึกษาพิเศษให้เพียงพอกับความต้องการ TITLE

A Study of State and Problem regarding Implementation of mainstreaming

school under the Office of Roi Et Education Service Area Zone 1

AUTHOR

Mr. Wichai Khajohnmanee **DEGREE**: M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS

Assistant Professor Somchai Wongkasem

Chairman

Assistant Professor Prasit Polsripim

Committee

Miss. Phatchanee Buraphan

Committee

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY, 2004

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the state and problems of mainstreaming schools under the Office of Roi Et Education Service Area Zone 1 regarding four main frame aspects implementation; students quality, process of teaching - learning, school management and factor. Sample populations for the study were 95 administrators and or teachers in charge of mainstreaming school under the Office of Roi Et Education Service Area Zone 1. Subjects were selected through a stratified random sampling according to size of the schools. The instrument used was a questionnaire regarding state of implementation of mainstreaming schools in four aspects. The questionnaire was constructed by the researcher, consisting of 45 rating scale items with its reliability of 0.96. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation and one - way ANOVA.

The results of the study were as follow:

1. Regarding the overall state of implementation mainstreaming schools under the Office of Roi Et Education Service Area Zone 1, it was found that these schools had implemented and covered all 4 main frame aspects. Results focusing on each aspects were respectively revealed that; students quality aspect most schools had provided various activities to promote and develop basic skills proficiency for special students by providing health promoting activity, process of teaching - learning aspect most schools had provided various teaching learning activities, school management aspect most schools had encouraged and supported

teachers who were in charge of mainstreaming program to attend special training course, and factor aspect most administrators in mainstreaming school had good attitude about mainstreaming study.

- 2. Concerning the problems of implementation mainstreaming schools under the Office of Roi Et Education Service Area Zone 1, finding revealed that the overall problems were at a moderate level. Considering individual aspects were at moderate level as well. Listed respectively in descending order; students quality, schools management, factor and process of teaching learning. Considering by items in each aspect, the study revealed that high level items were development of basic skills of special students were not developed in all aspects, the schools had limited rooms for special students, evaluations of special students were more complicated than normal students, personnel in charge lacked of understanding about process of research in proper development, the ambiguous of policy of responsible organization, deficiency of professional personnel, lacked of regular supervising and following up from responsible organization, responsible organization did not organized seminar or training course for personnel regularly, lacked of academic textbookand documents and specialist in this field and concerned outsider personnel did not help, advice and assist special students in deed.
- 3. There was not a significant difference in implementation problems between large sized and small sized mainstreaming schools under the Office of Roi Et Education Service Area Zone 1. But on the other hands the study suggested that the different sized schools in specific area had problem in factor aspect with a significant difference at 0.5 level. The other aspects were not different.

The findings suggested that state and problems of implementation in mainstreaming schools under the Office of Roi Et Education Service Area Zone 1 still needed to be improved and developed especially in students quality aspect of special students and in budget deficiency of factor aspect. Therefore responsible organization should take rapid action to provide budgets for mainstreaming learning and should produce sufficient special education personal as well.