

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครู  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ดปีการศึกษา 2544 ผู้ศึกษาค้นคว้า  
ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้กำหนดสัญลักษณ์  
ที่ใช้ในการวิเคราะห์ดังนี้

Rajabhat Mahasarakham University

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบจากการแจกแจงแบบ t
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบจากการแจกแจงแบบ F
df	แทน	ระดับของคววมเสรี (Degree of Freedom)
n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544

## 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน และตำแหน่ง

ตารางที่ 2 จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1.1 ต่ำกว่า 10 ปี	133	39.8
1.2 10 ปี ขึ้นไป	201	60.2
<b>รวม</b>	<b>334</b>	<b>100.0</b>
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	284	85.0
2.2 สูงกว่าปริญญาตรี	50	15.0
<b>รวม</b>	<b>334</b>	<b>100.0</b>

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
3. ขนาดโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก	35	10.5
3.2 ขนาดกลาง	173	51.8
3.3 ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ	126	37.7
<b>รวม</b>	<b>334</b>	<b>100.0</b>
4. ตำแหน่ง		
4.1 ผู้บริหาร	65	19.5
4.2 ครูผู้สอน	269	80.5
<b>รวม</b>	<b>334</b>	<b>100.0</b>

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 จากตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นตัวแทนครูในสังกัด  
 สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่ามีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี  
 คิดเป็นร้อยละ 60.2 และต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 39.8 ในด้านวุฒิการศึกษา จบปริญญาตรี  
 คิดเป็นร้อยละ 85.0 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 15.0 ขนาดของโรงเรียนที่ครูสังกัด  
 พบว่าเป็นโรงเรียนขนาดกลางมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 51.8 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่  
 คิดเป็น ร้อยละ 37.7 และโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.5 ส่วนตำแหน่ง พบว่าเป็นครูผู้สอน  
 คิดเป็นร้อยละ 80.5 และเป็นผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 19.5

2. ผลกระทบกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครู โรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544

2.1 ผลกระทบต่อครู โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลกระทบจากการประกันคุณภาพ  
การศึกษาที่มีต่อครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลกระทบ
ด้านการเรียนการสอน	4.11	0.45	มาก
ด้านครอบครัว	3.67	0.55	มาก
ด้านตนเอง	3.96	0.53	มาก
ด้านเจตคติต่อวิชาชีพครู	3.99	0.67	มาก
รวม	3.93	0.44	มาก

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 3 ผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครู โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านทุกด้านมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.11$ ) ด้านเจตคติต่อวิชาชีพครู ( $\bar{X} = 3.99$ ) ด้านผลกระทบต่อตนเอง ( $\bar{X} = 3.96$ ) และด้านครอบครัว ( $\bar{X} = 3.67$ )

2.2 การเปรียบเทียบผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครู  
โรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มครูที่มีตำแหน่งต่างกัน ปรากฏดังตารางที่ 4 ต่อไปนี้  
ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทางการศึกษา  
จำแนกตามตำแหน่ง

ผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพทางการศึกษา	ตำแหน่ง				df	t	Sig
	ครูผู้สอน (n = 269)		ผู้บริหาร (n=65)				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านการเรียนการสอน	4.08	0.43	4.22	0.50	332	2.30*	0.02
2. ด้านครอบครัว	3.61	0.54	3.92	0.52	332	4.11**	0.00
3. ด้านตนเอง	3.89	0.53	4.24	0.45	332	4.75**	0.00
4. ด้านเจตคติต่ออาชีพครู	3.91	0.68	4.34	0.49	332	4.74**	0.00
<b>รวม</b>	<b>3.87</b>	<b>0.55</b>	<b>4.18</b>	<b>0.49</b>	<b>332</b>	<b>5.14**</b>	<b>0.00</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 การเปรียบเทียบผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยการทดสอบที (t - test) พบว่า ในทุกด้านมีค่า t อยู่ระหว่าง 2.30 – 4.75 และโดยรวมมีค่า t เท่ากับ 5.14 ในด้านครอบครัว ด้านตนเอง และด้านเจตคติต่ออาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเรียนการสอน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ที่มีตำแหน่งต่างกัน ได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหาร จะได้รับผลกระทบมากกว่าครูผู้สอน ทั้งรายด้านและโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

2.3 เปรียบเทียบผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทางการศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพทางการศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน				df	t	Sig
	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 133)		10 ปี ขึ้นไป (n = 201)				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านการเรียนการสอน	4.07	0.36	4.13	0.50	332	1.02	0.30
2. ด้านครอบครัว	3.55	0.55	3.75	0.54	332	3.16**	0.00
3. ด้านตนเอง	3.89	0.52	4.01	0.54	332	2.59*	0.03
4. ด้านเจตคติต่ออาชีพครู	3.88	0.66	4.07	0.67	332	2.61**	0.00
<b>รวม</b>	<b>3.85</b>	<b>0.39</b>	<b>3.99</b>	<b>0.45</b>	<b>332</b>	<b>2.87**</b>	<b>0.00</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 เปรียบเทียบผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมมีค่า t เท่ากับ 2.87  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี  
และ 10 ปีขึ้นไปได้รับผลกระทบแตกต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป  
ได้รับผลกระทบมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 ด้านการเรียนการสอนมีค่า t เท่ากับ 1.02 ไม่มี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี  
และ 10 ปีขึ้นไปได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ด้านที่ 2 ด้าน  
ครอบครัวมีค่า t เท่ากับ 3.16 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าครูที่มี  
ประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษา  
มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี ด้านที่ 3 ด้านตนเองมีค่า t เท่ากับ 2.59

และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี ด้านที่ 4 ด้านเจตคติต่ออาชีพครูมีค่า  $t$  เท่ากับ 2.61 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี

2.4 เปรียบเทียบผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปราบฎดังตารางที่ 6 ต่อไปนี้

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพทางการศึกษา	วุฒิการศึกษา				df	t	Sig
	ปริญญาตรี (n = 284)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 50)				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านการเรียนการสอน	4.11	0.43	4.07	0.55	332	0.57	0.56
2. ด้านครอบครัว	3.68	0.55	3.63	0.59	332	0.60	0.54
3. ด้านตนเอง	3.96	0.51	3.94	0.65	332	0.26	0.79
4. ด้านเจตคติต่ออาชีพครู	3.99	0.66	4.04	0.73	332	-0.50	0.61
<b>รวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.43</b>	<b>3.92</b>	<b>0.53</b>	<b>332</b>	<b>0.22</b>	<b>0.82</b>

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยการทดสอบที ( $t$ -test) พบว่า ในทุกด้านมีค่า  $t$  อยู่ระหว่าง 0.50  
- 0.60 และโดยรวมทุกด้านมีค่า  $t$  เท่ากับ 0.22 ซึ่งทั้งรายด้านและโดยรวม ไม่มีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ได้  
รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.5 การเปรียบเทียบผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครู  
โรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มครูจำแนกตามขนาด โรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลกระทบต่อครูเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพทางการศึกษา	ขนาดของโรงเรียน						F	Sig
	ขนาดเล็ก (n = 133)		ขนาดกลาง (n = 201)		ขนาดใหญ่ (n = 201)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเรียนการสอน	4.21	0.39	4.11	0.50	4.07	0.39	1.19	0.21
2. ด้านครอบครัว	3.65	0.54	3.64	0.63	3.72	0.43	0.72	0.44
3. ด้านตนเอง	4.04	0.46	3.92	0.62	4.00	0.40	1.34	0.19
4. ด้านเจตคติต่ออาชีพครู	4.14	0.53	3.87	0.81	4.12	0.42	6.04**	0.003
<b>รวม</b>	<b>4.01</b>	<b>0.63</b>	<b>3.88</b>	<b>0.53</b>	<b>3.98</b>	<b>0.31</b>	<b>2.20</b>	<b>0.09</b>

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมทุกด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่ามีเพียงด้านเจตคติต่ออาชีพครู มีค่า F เท่ากับ 6.04 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน ส่วนด้านการเรียนการสอน ด้านครอบครัว และด้านตนเอง มีค่า F เท่ากับ 0.72 ถึง 1.34 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน



จากการที่พบความแตกต่างผลกระทบในด้านเจตคติต่ออาชีพครู จึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่เกี่ยวกับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ดังปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การทดสอบความแตกต่างรายคู่เกี่ยวกับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีต่อครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านผลกระทบต่อครูด้านเจตคติต่ออาชีพครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้านเจตคติต่ออาชีพครู	ขนาดโรงเรียน			
	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
ขนาดกลาง	3.87	-	0.25*	0.27**
ขนาดใหญ่	4.12		-	0.02*
ขนาดเล็ก	4.14			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีต่อครูตามขนาดของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน ได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษาด้านเจตคติต่ออาชีพครูแตกต่างกัน โดยครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ได้รับผลกระทบจากการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01