

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการที่มีการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง

1.1 การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกเป็น โดยรวมและรายด้าน

1.2 การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกเป็นรายข้อ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

2.1 การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกตามสถานภาพ

2.2 การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับผลปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ของคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

3.1 ระดับผลการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง โดยรวม

3.2 ระดับผลการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง เป็นรายด้าน

4. ผลการวิเคราะห์ ปัญหา / อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น ปรากฏผลดังนี้

1.1 การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกเป็น โดยรวมและรายด้าน

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง
จำแนกโดยรวมและรายด้าน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. ด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง	4.10	0.56	มาก
2. ด้านที่ 2 : ศีลธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม	4.07	0.60	มาก
3. ด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.01	0.59	มาก
4. ด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินขับเคลื่อนชาติ	3.90	0.65	มาก
5. ด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	4.02	0.71	มาก
6. ด้านที่ 6 : วางแผนควบคุม และแก้ปัญหาการมา โรงเรียนของนักเรียน	3.98	0.72	มาก
7. ด้านที่ 7 : การวางแผนและจัดให้มีการรวบรวม ข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน	3.98	0.66	มาก
8. ด้านที่ 8 : ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.56	มาก
โดยรวม	4.04	0.54	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า คณะกรรมการปกครอง เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง
โดยรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติ
งานอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90 ถึง 4.23) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากด้านสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านที่
8 : ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.23) ด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.10)
ด้านที่ 2 : ศีลธรรมจรรยาบรรณขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.07) ด้านที่ 5
: ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
(ค่าเฉลี่ย 4.01) ด้านที่ 6 : วางแผนควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน และด้านที่ 7 :
การวางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.98)
และด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินขับเคลื่อนชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.90)

1.2 การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกเป็นรายชื่อ

คณะกรรมการปกครองมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกเป็นรายชื่อของแต่ละด้าน ดังนี้

1.2.1 ด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ แสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านหัวหน้าฝ่ายปกครอง

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. กำหนดนโยบายในการปกครองนักเรียนของโรงเรียนตามที่คณะกรรมการฝ่ายปกครองและบริหารเห็นชอบ	4.10	0.74	มาก
2. จัดระบบงานในฝ่ายปกครอง และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรเกี่ยวข้องกับงานปกครอง	4.03	0.84	มาก
3. มีการวางกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติให้กับนักเรียน	4.29	0.70	มาก
4. จัดทำแผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานในฝ่ายปกครอง การจัดทำคู่มือครู นักเรียน และผู้ปกครอง	4.05	0.75	มาก
5. มีการประสานงาน การติดตามประเมินผล และสรุปผลงานในงานและโครงการเกี่ยวกับงานฝ่ายปกครองอย่างสม่ำเสมอเป็นภาคเรียน / ปี	3.98	0.74	มาก
6. สนับสนุน ส่งเสริม การประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.10	0.69	มาก
รวม	4.10	0.56	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านหัวหน้าฝ่ายปกครอง มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ (ค่าเฉลี่ย 3.98 - 4.29) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อที่มีสูงไปหาลำดับ ดังนี้ ข้อที่ 3 : มีการวางกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติสำหรับนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.29) ข้อที่ 4 : จัดทำแผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานในฝ่ายปกครอง การจัดทำคู่มือครู นักเรียน และผู้ปกครอง การพัฒนาบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 4.15) ข้อที่ 1 : กำหนดนโยบายในการปกครองนักเรียนของโรงเรียนตามที่คณะกรรมการ

กรรมการฝ่ายปกครองและบริหารเห็นชอบ และข้อที่ 6 : สนับสนุน ส่งเสริม การประกันคุณภาพ การศึกษา ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (ค่าเฉลี่ย 4.10) ข้อที่ 2 : จัดระเบียบงานในฝ่าย ปกครอง และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรเกี่ยวข้องกับงานปกครองนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.03) และข้อที่ 5 : มีการประสานงาน การติดตามประเมินผล และสรุปผลงานในงานและ โครงการเกี่ยวกับงานปกครองอย่างสม่ำเสมอเป็นภาคเรียน / ปี (ค่าเฉลี่ย 3.98)

1.2.2 ด้านที่ 2 : ศีลธรรม มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของฝ่ายปกครอง ด้านศีลธรรม มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. จัดทำโครงการอบรมส่งเสริมด้านพฤติกรรมนักเรียน	4.18	0.73	มาก
2. จัดครูนักเรียนปฏิบัติหน้าที่ อบรม ระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.11	0.78	มาก
3. มอบหมายให้ครูอบรมนักเรียนหน้าเสาธงตอนเช้าและ ในโอกาสต่างๆ ตามความเหมาะสม	4.26	0.78	มาก
4. มีการเชิญวิทยากรหรือบุคลากรภายนอก มาให้ความรู้ ด้านศีลธรรม จรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณี เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้นำชุมชน	3.78	0.93	มาก
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศีลธรรม จรรยา มารยาท ขนบ ธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมไทย	3.98	0.77	มาก
6. มีการยกย่อง ชมเชย นักเรียนที่มีคุณธรรมและจริยธรรม และกิริยามารยาทงาม เช่น เกียรติบัตร ใบประกาศ เกียรติคุณ	4.15	0.75	มาก
รวม	4.07	0.60	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านศีลธรรมจรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม มีการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ (ค่าเฉลี่ย 3.78 – 4.26) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อที่มีสูงไปหาลำดับ ดังนี้ ข้อที่ 3 : มอบหมายให้ครูอาจารย์อบรมนักเรียนหน้าเสาธงตอนเช้าและในโอกาสต่างๆ ตามความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.26) ข้อที่ 1 : จัดทำโครงการอบรมส่งเสริมด้านพฤติกรรมของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.18) ข้อที่ 6 : มีการยกย่อง ชมเชย นักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมทางงาม เช่น เกียรติบัตร ใบประกาศเกียรติคุณ (ค่าเฉลี่ย 4.15) ข้อที่ 2 : จัดครูอาจารย์หน้าห้องอบรม ระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 4.11) ข้อที่ 5 : จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศีลธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.98) และข้อที่ 4 : มีการเชิญวิทยากรหรือบุคลากรภายนอก มาให้ความรู้ด้านศีลธรรม จรรยาบรรณ ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมแก่นักเรียน เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้นำชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.78)

1.2.3 ด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. จัดทำแบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) และศึกษาเป็นรายบุคคล	4.02	0.82	มาก
2. มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง / ปัญหา	4.13	0.76	มาก
3. จัดกิจกรรมโฮมรูม พ่อครู – แม่ครู และจัดการประชุมผู้ปกครอง	4.26	0.73	มาก
4. มีการประสานงานกับผู้ปกครองในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.15	0.73	มาก
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ และป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน กลุ่มเสี่ยง / มีปัญหา	3.88	0.72	มาก
6. มีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ของนักเรียนที่ยากต่อการช่วยเหลือ	3.68	0.95	มาก
รวม	4.01	0.59	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการ

ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ (ค่าเฉลี่ย 3.68 – 4.26) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อที่มีสูงไปหาค่า ดัง
นี้ ข้อที่ 3 : จัดกิจกรรมโฮมรูม พ่อครู –แม่ครู และจัดประชุมผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.26) ข้อที่ 4 : มี
การประสานงานกับผู้ปกครองในการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.15) ข้อที่ 2
: มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง / มีปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.13) ข้อที่ 1 : จัดทำแบบ
ประเมินพฤติกรรม (SDQ) และศึกษาเป็นรายบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.02) ข้อที่ 5 : จัดกิจกรรมส่งเสริมนัก
เรียนที่มีความพิเศษ และป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน กลุ่มเสี่ยง / มีปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.88) และข้อที่
6 : มีการส่งต่อนักเรียน ในกรณีที่มีปัญหาของนักเรียนที่ยากต่อการช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 3.66)

1.2.2 ด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัดสันยาเสพติด

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของฝ่ายปกครอง ด้านยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัดสันยาเสพติด
Rajabhat Mahasarakham University

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. มีการจัดให้มีสายสืบนักเรียน เพื่อเฝ้าระวังสอดส่องดูแล นักเรียนในแต่ละหมู่บ้าน	3.51	0.91	มาก
2. มีการประสานงานกับทางชุมชนในการเฝ้าระวัง เพื่อ ยับยั้งการแพร่กระจายของยาเสพติด	3.70	0.81	มาก
3. จัดแยกประเภทของนักเรียน แบ่งกลุ่มออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มติดสารเสพติด กลุ่มค้า หรือจำหน่าย	4.05	0.81	มาก
4. ตรวจสอบประวัติของนักเรียน ในกลุ่มเป้าหมายเพื่อหาทาง แก้ไขปัญหายาเสพติด	4.16	0.78	มาก
5. มีการช่วยเหลือนักเรียน กรณีที่ต้องดูแล บำบัดรักษา	3.92	0.91	มาก
6. สร้างความตระหนักให้กับนักเรียน ไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับ ยาเสพติด โดยวิธีจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ	4.12	0.79	มาก
รวม	3.90	0.65	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัด สืบยาเสพติด มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ (ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.16) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อที่มี สูงไปหาลำดับ ดังนี้ ข้อที่ 4 : ตรวจสอบประวัติของนักเรียน ในกลุ่มเป้าหมายเพื่อหาทางแก้ไขปัญหายาเสพติด (ค่าเฉลี่ย 4.16) ข้อที่ 6 : สร้างความตระหนักให้กับนักเรียน ไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด โดย วิธีจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 4.12) ข้อที่ 3 : จัดแยกประเภทของนักเรียน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มติดสารเสพติด กลุ่มค้าหรือจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.05) ข้อที่ 23 : มี การช่วยเหลือนักเรียน กรณีที่ต้องดูแล บำบัดรักษา (ค่าเฉลี่ย 3.92) ข้อที่ 2 : มีการประสานงานกับ ชุมชนในการเฝ้าระวัง และยับยั้งการแพร่กระจายของยาเสพติดที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน(ค่าเฉลี่ย 3.70) และข้อที่ 1 : มีการสายสืบนักเรียน เพื่อเฝ้าระวังดูแลนักเรียนในแต่ละหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.51)

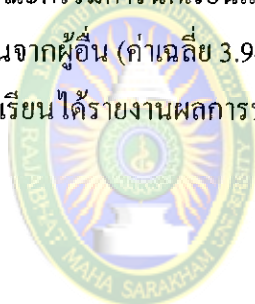
1.2.2 ด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ในตารางที่ 9
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของฝ่ายปกครอง ด้านส่งเสริมประชาธิปไตย

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. จัดอบรมให้นักเรียนมีความรู้เรื่องประชาธิปไตย	3.94	0.86	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน	4.39	0.65	มาก
3. มีการสร้างบทบาทให้คณะกรรมการนักเรียนและคณะกรรมการห้องเรียนทำงานตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	4.07	0.87	มาก
4. ฝึกความเป็นผู้นำ ให้คณะกรรมการนักเรียนหรือคณะกรรมการห้องเรียน	3.97	0.88	มาก
5. ส่งเสริมให้คณะกรรมการนักเรียนและคณะกรรมการห้องเรียน ได้มีส่วนร่วม ในการแสดงและรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น	3.94	0.85	มาก
6. ส่งเสริมให้คณะกรรมการนักเรียนและคณะกรรมการห้องเรียน ได้รายงานผลการปฏิบัติงานต่อบุคคลต่างๆ	3.83	0.88	มาก
รวม	4.02	0.71	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ (ค่าเฉลี่ย 3.83 – 4.39) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อที่มีสูงไปหาลำดับนี้ ข้อที่ 2 : ส่งเสริมให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียนในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.39) ข้อที่ 3 : มีการสร้างบทบาทให้คณะกรรมการนักเรียน และคณะกรรมการห้องเรียนทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย 4.07) ข้อที่ 4 : ฝึกความเป็นผู้นำให้กับคณะกรรมการนักเรียนหรือคณะกรรมการห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.97) ข้อที่ 1 : จัดอบรมให้นักเรียนมีความรู้เรื่องประชาธิปไตย และข้อ 5 : ส่งเสริมให้คณะกรรมการนักเรียนและคณะกรรมการห้องเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงและรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.94) และข้อที่ 6 : ส่งเสริมให้คณะกรรมการนักเรียนและคณะกรรมการห้องเรียน ได้รายงานผลการปฏิบัติงานต่อบุคคลต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.83)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

1.2.2 ด้านที่ 6 : วางแผนควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านวางแผนควบคุมและแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. มีมาตรการ กฎระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวปฏิบัติของนักเรียน	4.20	0.76	มาก
2. มีการร่วมมือกันวางแผน ควบคุมและปัญหาการมาเรียนของนักเรียน	4.02	0.83	มาก
3. สร้างความร่วมมือกับฝ่ายวิชาการและฝ่ายแนะแนว กำหนดระเบียบว่าด้วยการมาเรียน และลาของนักเรียน	3.82	0.84	มาก
4. กำหนดวิธีปฏิบัติในการขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียน และการมาสายของนักเรียน	4.05	0.89	มาก
5. ติดตาม /ควบคุมการมาเรียนของนักเรียนและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเมื่อนักเรียนป่วย ลาหรือขาดเรียน อย่างเป็นปัจจุบัน	3.88	0.91	มาก
6. ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าระดับสายชั้น ในการป้องกันและแก้ปัญหาการมาเรียน ขาดเรียน การหนีเรียนหรือการมาเรียนสาย ของนักเรียน	3.96	0.94	มาก
รวม	3.98	0.72	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านวางแผน ควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ (ค่าเฉลี่ย 3.82 - 4.20) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อที่มีค่าสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ข้อที่ 1 : มีมาตรการ กฎระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวปฏิบัติของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.20) ข้อที่ 4 : กำหนดวิธีปฏิบัติในการขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียน และการมาสายของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.05) ข้อที่ 2 : มีการ

ร่วมมือกันวางแผน ควบคุมและแก้ปัญหาการมาเรียนของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ข้อที่ 6 : ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าระดับสายชั้นในการป้องกันและแก้ปัญหาการขาดเรียน การหนีเรียน หรือการมาเรียนสายของนักเรียนและข้อ 6 : ติดตาม ควบคุมการมาเรียนของนักเรียน และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเมื่อนักเรียนป่วย ลาหรือขาดเรียน อย่างเป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.88) และข้อที่ 3 : สร้างความร่วมมือกับฝ่ายวิชาการและฝ่ายแนะแนวในการกำหนดระเบียบว่าด้วยการมาเรียน และการลาของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.82)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

1.2.2 ด้านที่ 7 : วางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านการวางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. วางแผน และกำหนดขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูล และสถิติที่เกี่ยวกับงานด้านการปกครองนักเรียน	3.91	0.82	มาก
2. จัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับงานปกครองให้นักเรียนและผู้ปกครอง ได้ทราบตามปฏิทินปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง	3.87	0.85	มาก
3. จัดทำแบบฟอร์มต่างๆ สำหรับใช้งานปกครองนักเรียน เช่น ใบรับรองความประพฤติ ใบอนุญาตออกนอก - บริเวณโรงเรียน สมุดบันทึกความดี ฯลฯ	4.24	0.73	มาก
4. จัดทำทะเบียนประวัติของนักเรียน เป็นรายบุคคลเพื่อใช้ในการงานติดตามนักเรียนด้านความประพฤติ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.14	0.75	มาก
5. มีการจัดเก็บข้อมูลและสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องงานด้านการปกครองให้เป็นปัจจุบันเสมอ	3.91	0.74	มาก
6. มีการนำข้อมูลหรือสถิติเกี่ยวกับความประพฤติ นักเรียนมาใช้ในการแนะแนว ตลอดจนการป้องกันและแก้ปัญหา	3.83	0.79	มาก
รวม	3.98	0.66	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านการวางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน มีการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ

(ค่าเฉลี่ย 3.83 - 4.24) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อที่มีค่าสูงไปหาค่า ดังนี้ ข้อที่ 3 : จัดทำแบบฟอร์มต่างๆ สำหรับใช้งานปกครองนักเรียน เช่น ใบรับรองความประพฤติ ใบขออนุญาตออกนอกสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.24) ข้อที่ 3 : จัดทำทะเบียนประวัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นงานติดตามนักเรียนด้านความประพฤติ และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.14) ข้อที่ 1 : วางแผน และกำหนดขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูลและสถิติที่เกี่ยวกับงานด้านการปกครองนักเรียน และ ข้อที่ 5 : มีการจัดเก็บข้อมูลและสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานด้านการปกครองให้เป็นปัจจุบันเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.91) ข้อที่ 2 : จัดทำสารสนเทศ เกี่ยวกับงานปกครองให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบตามปฏิทินปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.87) และข้อที่ 6 : มีการนำข้อมูล หรือสถิติเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนมาใช้ในการแนะนำตลอดจนการป้องกันและแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.83)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

1.2.2 ด้านที่ 8 : ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ แสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. จัดครู อาจารย์ นักการภารโรงและยาม ปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน	4.48	0.69	มาก
2. สร้างความร่วมมือกับครู อาจารย์ใน โรงเรียน ในการดูแลอาคารสถานที่ และบริเวณทั่วไปในโรงเรียน เช่น ความสะอาด ความสวยงามของสิ่งแวดล้อม ในบริเวณโรงเรียน	4.25	0.75	มาก
3. สร้างสัมพันธ์กับชุมชนตามความเหมาะสม เพื่อประชาสัมพันธ์งานของโรงเรียนและขอความสนับสนุนด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.88	0.81	มาก
4. ประสานความร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา ดูแลและควบคุมกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียน	4.14	0.77	มาก
5. มีการจัดสวัสดิการ ด้านประสพอุบัติเหตุให้กับนักเรียนทุกคน	4.43	0.69	มาก
6. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการ ตามนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.21	0.69	มาก
รวม	4.23	0.56	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ด้านปฏิบัติหน้าที่อื่นๆที่เกี่ยวข้อง มีการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ (ค่าเฉลี่ย 3.88 - 4.48) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยข้อที่มีสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ข้อที่ 1 : จัดครู /อาจารย์ นักการภารโรงและยาม ปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน

ข้อที่ 6 : ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการตามนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.21)
ข้อที่ 4 : ประสานความร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษา ดูแล และควบคุมกิจกรรมต่างๆ ของ
นักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.14) และข้อที่ 3 : สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามความเหมาะสม
เพื่อประชาสัมพันธ์งานของโรงเรียน และขอความสนับสนุนด้านการเงิน อุปกรณ์การเรียน
การสอน (ค่าเฉลี่ย 3.88)

**2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการ
ปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ที่จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน**

2.1 การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการปกครอง
รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงไว้ในตารางที่ 13



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองโดยรวม และเป็นรายด้าน
จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายปกครองจำแนกตามสถานภาพ											
	ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายปกครอง					ครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครอง					โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความ
1. ด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง	4.16	0.55	มาก	4.06	0.56	มาก	4.11	0.55	มาก	4.11	0.55	มาก
2. ด้านที่ 2 : ศีลธรรมจรรยาของข้าราชการ ประเพณี และวัฒนธรรม	4.12	0.60	มาก	4.04	0.60	มาก	4.08	0.60	มาก	4.08	0.60	มาก
3. ด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.09	0.55	มาก	3.96	0.62	มาก	4.02	0.58	มาก	4.02	0.58	มาก
4. ด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัดตั้งสถานศึกษา	3.99	0.66	มาก	3.85	0.64	มาก	3.92	0.65	มาก	3.92	0.65	มาก
5. ด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	4.07	0.63	มาก	3.99	0.75	มาก	4.03	0.69	มาก	4.03	0.69	มาก
6. ด้านที่ 6 : วางแผนควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียน ของนักเรียน	4.09	0.69	มาก	3.92	0.74	มาก	4.00	0.71	มาก	4.00	0.71	มาก
7. ด้านที่ 7 : การวางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน	4.08	0.58	มาก	3.91	0.70	มาก	3.99	0.64	มาก	3.99	0.64	มาก
8. ด้านที่ 8 : ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.22	0.58	มาก	4.23	0.55	มาก	4.22	0.56	มาก	4.22	0.56	มาก
รวม	4.10	0.53	มาก	4.00	0.55	มาก	4.05	0.54	มาก	4.05	0.54	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองตามความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92 ถึง 4.22) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากด้านสูงไปหาด้านต่ำ ดังนี้ ด้านที่ 8 : ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.22) ด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.11) ด้านที่ 2 : ศีลธรรมจรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.08) ด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.03) ด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ด้านที่ 6 : วางแผนควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.00) ด้านที่ 7 : การวางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.99) และด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์ พลังแผ่นดินขจัดสิ้นยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย 3.92)

2.1 การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการปกครอง

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงไว้ในตารางที่ 14
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองโดยรวม และเป็นรายด้าน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

รายการ	การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองตามขนาดโรงเรียน											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปล ความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปล ความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปล ความ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปล ความ
1. ด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง	3.94	0.57	มาก	4.06	0.53	มาก	4.32	.53	มาก	4.10	0.54	มาก
2. ด้านที่ 2 : ศักยภาพของข้าราชการปกครองที่มีต่อการทำงานของฝ่ายปกครองโดยรวม และเป็นรายด้าน ประเพณี และวัฒนธรรม	3.95	0.54	มาก	4.06	0.58	มาก	4.20	.64	มาก	4.07	0.58	มาก
ด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.84	0.58	มาก	3.96	0.60	มาก	4.27	.51	มาก	4.02	0.56	มาก
ด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัดตั้งสถานศึกษา	3.71	0.61	มาก	3.87	0.68	มาก	4.14	.57	มาก	3.90	0.62	มาก
ด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	3.64	0.75	มาก	4.02	0.66	มาก	4.36	.58	มาก	4.00	0.66	มาก
ด้านที่ 6 : วางแผนควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียน ของนักเรียน	3.60	0.77	มาก	4.01	0.65	มาก	4.28	.65	มาก	3.96	0.69	มาก
ด้านที่ 7 : การวางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติ เกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน	3.73	0.69	มาก	3.93	0.63	มาก	4.28	.57	มาก	3.98	0.63	มาก
ด้านที่ 8 : ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.95	0.57	มาก	4.25	0.52	มาก	4.43	.54	มาก	4.21	0.54	มาก
รวม	3.79	0.53	มาก	4.02	0.52	มาก	4.29	.49	มาก	4.03	0.51	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองตามความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90 ถึง 4.21) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากด้านสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านที่ 8 : ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.21) ด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.10) ด้านที่ 2 : ศีลธรรมจรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.07) ด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.00) ด้านที่ 7 : การวางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.98) ด้านที่ 6 : วางแผนควบคุมและแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.96) และด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน ขจัดสิ้นยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย 3.90)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง โดยรวม และเป็นรายด้าน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับผลการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง โดยรวม รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	1.417	1.417	5.376 *
ขนาดโรงเรียน	2	6.248	12.496	23.710 *
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาดโรงเรียน	2	.378	.755	1.433
ความคลาดเคลื่อน	427	.264	112.524	
รวม	432	.299	129.158	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ครูที่ปฏิบัติงาน

ในฝ่ายปกครอง มีการปฏิบัติงานมากกว่า ครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครอง (ตารางที่ 13) ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก และครูในโรงเรียนกลางปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก(ตารางที่ 16) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยรวม ของคณะกรรมการปกครอง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาด โรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	4.2903	4.0254	3.7993
ขนาดใหญ่	4.2903		0.2649*	0.4910*
ขนาดกลาง	4.0254			0.2261*
ขนาดเล็ก	3.7993			-
		P	2	3
		R_p	2.80	2.95
		SSR_p	0.1246	0.1313

* ผลต่างของค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับผลการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง เป็นรายด้าน

3.2.1 ด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง

รายละเอียดผลของการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	1.061	8.553	3.614
ขนาดโรงเรียน	2	4.052	8.104	13.804
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาดโรงเรียน	2	.316	.633	1.078
ความคลาดเคลื่อน	427	.294	125.341	
รวม	432	.316	136.415	

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 17 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครองไม่แตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก (ตารางที่ 18) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในด้านที่ 1 : หัวหน้าฝ่ายปกครอง
ของคณะกรรมการปกครอง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.3222	4.0680	3.9439
ขนาดใหญ่	4.3222	-	0.2542 [*]	0.2542 [*]
ขนาดกลาง	4.0680		-	0.1241
ขนาดเล็ก	3.9439			-
		P	2	3
		R_p	2.80	2.95
		SSR_p	0.1315	0.1386

* ผลต่างของค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.2 ด้านที่ 2 : ศีลธรรมจรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 2 : ศีลธรรมจรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	.466	.466	1.325
ขนาดโรงเรียน	2	1.723	3.446	4.895 [*]
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาดโรงเรียน	2	.502	1.004	1.426
ความคลาดเคลื่อน	427	.352	150.332	
รวม	432	.361	156.149	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 2 : ศีลธรรมจรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม

ไม่แตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก (ตารางที่ 20) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในด้านที่ 2 : ศีลธรรมจรรยา มารยาท ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม ของคณะกรรมการปกครอง ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาด โรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	4.2083	4.0631	3.9517
ขนาดใหญ่	4.2083	-	0.1452*	0.2566*
ขนาดกลาง	4.0631		-	0.1114
ขนาดเล็ก	3.9517			-
		P	2	3
		R_p	2.80	2.95
		SSR_p	0.1439	0.1516

* ผลต่างของค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.3 ด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	1.532	1.532	4.695
ขนาดโรงเรียน	2	4.790	9.579	14.678
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาดโรงเรียน	2	.803	1.606	2.462
ความคลาดเคลื่อน	427	.326	139.337	
รวม	432	.359	155.117	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 21 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง ในด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครอง มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูสนับสนุนงานฝ่ายปกครอง (ตารางที่ 13) ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่า การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานมากกว่า ครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก (ตารางที่ 22) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในด้านที่ 3 : ระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ของคณะกรรมการปกครอง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.2722	-	0.13118*	0.4273*
ขนาดกลาง	3.9604		-	0.1115
ขนาดเล็ก	3.8489			-
		P	2	3
		R _p	2.80	2.95
		SSR _p	0.13105	0.1459

* ผลต่างค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.2.4 ด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัดการยาเสพติด

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อ
การปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัดการยาเสพติด

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	2.519	2.519	6.244*
ขนาดโรงเรียน	2	5.433	10.866	13.465*
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาด โรงเรียน	2	7.374	.147	.183
ความคลาดเคลื่อน	427	.404	172.296	
รวม	432	.432	186.765	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 4 :ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัดสิ้นยาเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครอง มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครอง (ตารางที่ 13) ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และครูในโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก (ตารางที่ 24) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายอยู่ในด้านที่ 4 : ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินจัดสิ้นยาเสพติด

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}	4.1472	3.8754	3.7103
ขนาดใหญ่	4.1472	-	0.2718*	0.4369*
ขนาดกลาง	3.8754	-	-	0.1651*
ขนาดเล็ก	3.7103	-	-	-
	P	2	3	
	R_p	2.80	2.95	
	SSR_p	0.1542	0.1625	

* ผลต่างของค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.5 ด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	1.538	1.538	3.555
ขนาดโรงเรียน	2	12.526	25.052	28.945 *
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาดโรงเรียน	2	1.823	3.646	4.212 *
ความคลาดเคลื่อน	427	.433	184.781	
รวม	432	.510	220.387	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 25 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และครูในโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก (ตารางที่ 26) และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาด โรงเรียนต่างกัน โดยครูที่สนับสนุนฝ่ายปกครองในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครอง และครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครองในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครองในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครอง ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครองในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครองในโรงเรียน - ขนาดกลาง และครูที่ปฏิบัติงานฝ่ายปกครอง ในโรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครองในโรงเรียนขนาดเล็ก (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในด้านที่ 5 : ส่งเสริมประชาธิปไตย
ในโรงเรียน ของคณะกรรมการปกครอง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.3694	-	0.3451*	0.7277*
ขนาดกลาง	4.0243		-	0.3826*
ขนาดเล็ก	3.6417			-
		P	2	3
		R_p	2.80	2.95
		SSR_F	0.1596	0.1682

* ผลต่างของค่าเฉลี่ยแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย เป็นรายตัวในด้านที่ 5 : ส่งเสริมประสิทธิปีเตยในโรงเรียน ของคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียน ต่างกัน

สถานภาพ / ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ครูที่สนับสนุน	ครูที่ปฏิบัติงาน	ครูที่ปฏิบัติงาน	ครูที่สนับสนุน	ครูที่ปฏิบัติงาน	ครูที่สนับสนุน
		ฝ่ายปกครอง (ขนาดใหญ่)	ในฝ่ายปกครอง (ขนาดใหญ่)	ในฝ่ายปกครอง (ขนาดกลาง)	งานฝ่ายปกครอง (ขนาดกลาง)	ในฝ่ายปกครอง (ขนาดเล็ก)	งานฝ่ายปกครอง (ขนาดเล็ก)
ครูที่สนับสนุนฝ่ายปกครอง (ขนาดใหญ่)	4.4198	-	4.2650	4.1321	3.9530	3.8967	3.4770
ครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครอง (ขนาดใหญ่)	4.2650	0.1548	0.2877	0.4668*	0.5831*	0.9428*	
ครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครอง (ขนาดกลาง)	4.1321	-	0.1329	0.3120*	0.4283*	0.7880*	
ครูที่สนับสนุนฝ่ายปกครอง (ขนาดกลาง)	3.9530	-	-	0.1791*	0.2954*	0.6551*	
ครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครอง (ขนาดเล็ก)	3.8367	-	-	-	0.1163	0.4760*	0.3597*
ครูที่สนับสนุนฝ่ายปกครอง (ขนาดเล็ก)	3.4770	-	-	-	-	-	-
		P	2	3	4	5	6
		F _p	2.80	2.95	3.05	3.12	3.18
		SSR _p	0.1596	0.1682	0.1739	0.1779	0.1813

3.2.6 ด้านที่ 6 : วางแผน ควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน
รายละเอียดผลการการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 6 : วางแผน ควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	3.917	3.917	8.482 *
ขนาดโรงเรียน	2	12.788	25.576	27695 *
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาดโรงเรียน	2	.418	.836	.906
ความคลาดเคลื่อน	427	.462	197.162	
รวม	432	.532	229.672	

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 28 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 6 : วางแผน ควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครองมีการปฏิบัติงานมากกว่าครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครอง (ตารางที่ 13) ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก (ตารางที่ 29) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในด้านที่ 6 : วางแผน ควบคุม และแก้ปัญหาการมาโรงเรียนของนักเรียน ของคณะกรรมการปกครอง ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.2847	4.0186	3.6012
ขนาดใหญ่	4.2847	-	0.2661*	0.6835*
ขนาดกลาง	4.0186		-	0.4174*
ขนาดเล็ก	3.6012			-
		P	2	3
		R_p	2.80	2.95
		SSR_p	0.1649	0.1737

* ผลต่างของค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Rajabhat Mahasarakham University

3.2.7 ด้านที่ 7 : วางแผน จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน
รายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 7 : วางแผน จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	3.600	3.600	9.146*
ขนาดโรงเรียน	2	7.756	15.511	19.703*
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาดโรงเรียน	2	.693	1.387	1.761
ความคลาดเคลื่อน	427	.394	168.083	
รวม	432	.444	191.654	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 7 : วางแผนและจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในฝ่ายปกครองมีการปฏิบัติงานมากกว่า ครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครอง ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และครูในโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก(ตารางที่31) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในด้านที่ 7 : วางแผน จัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการปกครองให้เป็นปัจจุบัน ของคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}	4.2833	3.9361	3.7368
ขนาดใหญ่	4.2833	-	0.3472*	0.5466*
ขนาดกลาง	3.9361	-	-	0.1993*
ขนาดเล็ก	3.7368	-	-	-
	P	2	3	
	R_p	2.80	2.95	
	SSR_p	0.1523	0.1604	

* ผลต่างของค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2.8 ด้านที่ 8 : ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของคณะกรรมการปกครองที่มีต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 8 : ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
สถานภาพ	1	1.760	1.760	.060
ขนาดโรงเรียน	2	6.431	12.862	22.052 *
ปฏิสัมพันธ์ สถานภาพ กับ ขนาดโรงเรียน	2	.847	1.693	2.903
ความคลาดเคลื่อน	427	.292	124.524	
รวม	432	.322	139.269	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 32 พบว่า คณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครองในด้านที่ 8 : ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติในฝ่ายปกครอง มีการปฏิบัติงานมากกว่า ครูที่สนับสนุนงานฝ่ายปกครอง (ตารางที่ 13) ส่วนคณะกรรมการปกครองที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กและครูในโรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติงานมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก (ตารางที่ 33) และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการปกครองที่มีสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในด้านที่ 8 : ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ของคณะกรรมการปกครอง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.4347	4.2573	3.9595
ขนาดใหญ่	4.4347	-	0.1774*	0.4752*
ขนาดกลาง	4.2573		-	0.2978*
ขนาดเล็ก	3.9595			-
		P	2	3
		R_p	2.80	2.95
		SSR_p	0.1311	0.1381

* ผลต่างของค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

4. ปัญหา / อุปสรรค และแนวทางการแก้ปัญหา

คณะกรรมการปกครอง เห็นว่าการปฏิบัติงานฝ่ายปกครองของโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดขอนแก่น มีปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

ตารางที่ 34 ความถี่และร้อยละของปัญหา / อุปสรรค ในการปฏิบัติงานฝ่ายปกครอง

ลำดับที่	ปัญหา / อุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ
1	ครู / อาจารย์ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	64	14.78
2	ครูขาดวัสดุ อุปกรณ์ในการตรวจปีสทาวะนักเรียน	51	11.77
3	ขาดบุคลากรในการปฏิบัติงาน ครูมีภาระมาก	47	10.85
4	ครูขาดการติดตามอย่างต่อเนื่อง	43	9.93
5	นักเรียนขาดจิตสำนึกในเรื่องระเบียบวินัย	36	3.31
6	ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการดูแลบุตรหลาน	31	7.15
7	ประสานระหว่างครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน ยังไม่จริงจัง	27	6.23
8	นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ มีค่านิยมของวัยรุ่น	18	4.15
9	ไม่มีระบบการส่งต่อในกรณีมีปัญหา ลำบากในการแก้ไข	13	3.00
10	นักเรียนขาดระเบียบในการออกนอกบริเวณโรงเรียน	8	1.84
11	มีกฎเกณฑ์ แนวปฏิบัติแต่ไม่สามารถควบคุมให้นักเรียน ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	8	1.84
12	กฎ ระเบียบ ในการลงโทษนักเรียนมีข้อจำกัด และ ไม่เด็ดขาด เป็นการเอื้อในการกระทำผิด	5	1.15
13	รถรับส่งนักเรียนประจำหมู่บ้านต่างๆ มักจะรีบเร่งเพื่อจะ ทำเวลาทำให้เกิดอุบัติเหตุในบางครั้ง	1	0.23

จากการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง คณะกรรมการได้เสนอแนวทางแก้ไข ดังนี้

ตารางที่ 35 ความถี่และร้อยละแนวทางแก้ไขในการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง

ลำดับที่	แนวทางแก้ไข	ความถี่	ร้อยละ
1	ครูทุกคนควรช่วยกันปฏิบัติงาน อย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง	63	14.54
2	ควรจัดบุคลากรให้เพียงพอในการดูแลนักเรียน	41	9.46
3	ให้ผู้ปกครองและชุมชน เข้าประชุม เพื่อชี้แจงให้เข้าใจ ปัญหานักเรียน	33	7.62
4	ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมในงานปกครอง ให้เพียงพอ	26	6.00
5	ควรจัดอบรม เรื่องระเบียบวินัย ความประพฤติอาทิยศยะ 1 ครั้ง	18	4.15
6	ตั้งกฎ ระเบียบ หรือจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ	13	3.00
7	ควรลงโทษนักเรียน โดยเขียนบ้าง เพราะจะทำให้นักเรียน เกิดความเกรงกลัว	7	1.61
8	ควรจัดอบรมปฏิบัติการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3	0.69