

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (Means)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ
t (t - distribution)

df แทน ระดับชั้นของความเสรี (Degrees of Freedom)

Sig. แทน ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.5

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 351 ฉบับ ได้รับคืน 351 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คัดแยกตามสถานะภาพของประชากรและกลุ่มตัวอย่างแล้วตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน นำไปวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0 for Windows เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ t – test Independent Samples

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังตารางที่ 2 - 5



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

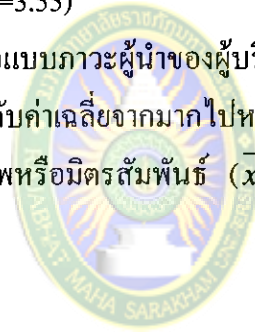
ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม

แบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
สถานศึกษา								
1. มิตุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์	3.55	0.43	มาก	0.48	มาก	3.57	0.46	มาก
2. มิตสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์	4.00	0.38	มาก	0.54	มาก	3.96	0.46	มาก
3. มิตุ่งประสิทธิภาพหรือมิตรสัมพันธ์	4.36	0.43	มาก	0.59	มาก	4.24	0.51	มาก
โดยรวม	3.97	0.41	มาก	0.54	มาก	3.92	0.48	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{x} = 4.24$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.96$) และด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.57$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{x} = 4.36$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{x} = 4.00$) และด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.55$)

ส่วนครูผู้สอนมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{x} = 4.12$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.92$) และด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.58$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทฤษฎีการและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1.	ชี้แจงนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจอย่างชัดเจน	4.61	0.52	มากที่สุด	4.27	0.73	มาก	4.44	0.63	มาก
2.	ทำงานโดยยึดกรอบระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.05	0.70	มาก	4.05	0.72	มาก	4.05	0.71	มาก
3.	มีแผนภูมิของการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.53	0.53	มากที่สุด	4.32	0.73	มาก	4.43	0.63	มาก
4.	มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของโรงเรียนโดยไม่เห็นแก่ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	4.27	0.70	มาก	4.20	0.73	มาก	4.24	0.72	มาก
5.	สั่งการให้ทำงานโดยไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของ ผู้ใต้บังคับบัญชา	2.57	1.23	ปานกลาง	2.77	1.21	ปานกลาง	2.67	1.22	ปานกลาง
6.	มีการสลับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาตาม ความต้องการของตน	2.77	1.20	ปานกลาง	3.00	1.26	ปานกลาง	2.89	1.23	ปานกลาง
7.	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานไว้แน่นอนตายตัว	3.85	1.78	มาก	3.25	0.95	ปานกลาง	3.55	1.37	มาก
8.	คำหน้ผู้ทำงานบกร่องทุกครั้งที่พบ	2.39	0.80	น้อย	2.92	1.16	ปานกลาง	2.66	0.98	ปานกลาง
9.	ปฏิเสธที่จะอธิบายเหตุผลในการทำงาน	2.09	1.04	น้อย	2.66	1.23	ปานกลาง	2.38	1.14	น้อย
10.	การปฏิบัติงานไม่ปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชา	2.05	0.93	น้อย	2.61	1.30	ปานกลาง	2.33	1.12	น้อย
11.	เน้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานให้เสร็จตามกำหนดเวลา	3.74	0.87	มาก	3.90	0.86	มาก	3.82	0.86	มาก

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติงานหรือกิจสัมพันธ์	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
12.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม บุคลากรให้ปฏิบัติงานตามแผน	3.95	0.78	มาก	3.97	0.74	มาก	3.96	0.76	มาก
13.	มีการประเมินผล การปฏิบัติงาน	4.03	0.77	มาก	3.96	0.87	มาก	3.99	0.82	มาก
14.	ดูแลผู้ได้บังคับบัญชาให้มีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด	4.15	0.68	มาก	3.84	0.89	มาก	3.99	0.79	มาก
15.	ใช้ภาษาพูดกระชับ ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.12	0.70	มาก	3.97	0.85	มาก	4.05	0.77	มาก
โดยรวม		3.52	0.88	มาก	3.58	0.95	มาก	3.55	0.92	มาก



จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 1. ชี้แจงนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.44$) ข้อ 3. มีแผนภูมิการบริหารของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.43$) และข้อ 4. มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของโรงเรียนโดยไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ($\bar{x} = 4.24$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อคือ ข้อ 6. มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการของตนเอง ($\bar{x} = 2.89$) ข้อ 5. สั่งการให้ทำงานโดยไม่ยอมรับความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.67$) และข้อ 8. ดำเนินผู้ที่ทำงานบกพร่องทุกครั้งที่พบ ($\bar{x} = 2.66$) อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ ข้อ 9. ปฏิเสธที่จะอธิบายเหตุผลในการทำงาน ($\bar{x} = 2.38$) และข้อ 10. การปฏิบัติงานไม่ปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 3.33$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 1. ชี้แจงนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.61$) และข้อ 3. มีแผนภูมิการบริหารโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.53$) อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 4. มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของโรงเรียนโดยไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ($\bar{x} = 4.27$) ข้อ 14. ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด ($\bar{x} = 4.15$) และข้อ 15. ใช้ภาษาพูดกระชับรัดชัดเจนเข้าใจง่าย ($\bar{x} = 4.12$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 6. มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการของตนเอง ($\bar{x} = 2.77$) ข้อ 5. สั่งการให้ทำงานโดยไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.57$) อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ คือ ข้อ 8. ดำเนินผู้ที่ทำงานบกพร่องทุกครั้งที่พบ ($\bar{x} = 2.39$) ข้อ 9. ปฏิเสธที่จะอธิบายเหตุผลในการทำงาน ($\bar{x} = 2.09$) และข้อ 10. การปฏิบัติงานไม่ปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.05$)

ส่วนครูผู้สอนมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 3. มีแผนภูมิการบริหารของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.32$) ข้อ 1. แจงนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.27$) และ ข้อ 4. มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของโรงเรียนโดยไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ($\bar{x} = 4.20$) อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ

ข้อ 7. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานไว้แน่นอนตายตัว ($\bar{x} = 3.25$) ข้อ 6. มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชาตามความต้องการของตนเอง ($\bar{x} = 3.00$) และ ข้อ 8. คำหิ ผู้ที่ทำงานบกพร่องทุกครั้งทีพบ ($\bar{x} = 2.92$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามพรพรตนะของผู้บริหารและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม				
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ			
16.	ทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบไม่ถือตัว	4.45	0.73	มาก	4.26	0.77	มาก	4.36	0.75	มาก
17.	ไม่ถือเอาระเบียบเล็กน้อยมาจับผิดผู้ใต้บังคับบัญชา	4.19	0.81	มาก	3.96	0.89	มาก	4.08	0.85	มาก
18.	ปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความห่วงใย	4.32	0.72	มาก	3.94	0.91	มาก	4.13	0.81	มาก
19.	เป็นคนเปิดเผยและเข้าใจง่าย	4.28	0.89	มาก	4.06	0.94	มาก	4.17	0.91	มาก
20.	ยกย่องชมเชยให้กำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.27	0.74	มาก	4.06	0.89	มาก	4.18	0.82	มาก
21.	เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ตนเองคุ้นเคย	3.12	1.07	ปานกลาง	3.54	1.09	มาก	3.33	1.08	ปานกลาง
22.	ให้ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.15	0.87	มาก	4.12	0.86	มาก	4.13	0.86	มาก
23.	คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชามากกว่า ประโยชน์ของหน่วยงาน	3.04	1.09	ปานกลาง	3.28	1.14	ปานกลาง	3.16	1.12	ปานกลาง
24.	มีเวลาที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.08	0.59	มาก	3.78	0.83	มาก	3.93	0.71	มาก
25.	ดูแลเอาใจใส่สวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง	3.91	0.74	มาก	3.82	0.94	มาก	3.86	0.84	มาก
26.	นำข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชาไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	3.98	0.71	มาก	3.93	0.85	มาก	3.96	0.78	มาก

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพ หรือมิติสัมพันธ์	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
27.	ขอความเห็นชอบจากผู้ใต้บังคับบัญชาในเรื่องที่ สำคัญก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ	3.99	0.81	มาก	3.97	0.88	มาก	3.98	0.84	มาก
28.	ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความสามัคคี มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในการทำงาน	4.14	0.71	มาก	4.11	0.82	มาก	4.12	0.77	มาก
29.	เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.40	0.69	มาก	4.27	0.76	มาก	4.34	0.72	มาก
30.	การทำงานพิจารณาตามความต้องการของแต่ละคน	3.72	0.93	มาก	3.76	0.85	มาก	3.74	0.89	มาก
	โดยรวม	4.00	0.81	มาก	3.92	0.89	มาก	3.96	0.85	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16. ทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบไม่ถือตัว ($\bar{x} = 4.36$) ข้อ 29. เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{x} = 4.34$) และข้อ 20. ยกย่องชมเชยให้กำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 4.18$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 21. เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ตนคุ้นเคย ($\bar{x} = 3.33$) และ ข้อ 23. คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชามากกว่าประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.16$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16. ทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบไม่ถือตัว ($\bar{x} = 4.45$) ข้อ 29. เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{x} = 4.40$) และข้อ 18. ปฏิบัติตนต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความห่วงใย ($\bar{x} = 4.32$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อคือ ข้อ 21. เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ตนคุ้นเคย ($\bar{x} = 3.12$) และ ข้อ 23. คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชามากกว่าประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.04$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 29. เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{x} = 4.27$) ข้อ 16. ทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบไม่ถือตัว ($\bar{x} = 4.26$) และข้อ 22. ให้ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 4.12$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 23. คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชามากกว่าประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.28$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามพรตนะของผู้บริหารและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม				
		S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	
31.	ระดมความคิดของบุคคลในหน่วยงาน โดยยึดหลักเหตุผล มาประกอบการตัดสินใจ	4.32	0.58	มาก	4.08	0.76	มาก	4.20	0.67	มาก
32.	ปกครองโดยยึดระเบียบ อาศัยเหตุอันสมควรแล้วแต่ สถานการณ์และสภาพแวดล้อม	4.25	0.64	มาก	4.08	0.64	มาก	4.16	0.64	มาก
33.	เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผน	4.38	0.64	มาก	4.22	0.76	มาก	4.30	0.70	มาก
34.	วางตนให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกรงใจมากกว่าเกรงกลัว	4.05	0.86	มาก	3.86	0.82	มาก	3.97	0.84	มาก
35.	ร่วมรับผิดชอบในงานที่สั่งให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติ	4.26	0.79	มาก	4.11	0.87	มาก	4.18	0.83	มาก
36.	นำความคิดใหม่มาปรึกษาหารือกับผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อพัฒนางาน	4.49	0.61	มาก	4.15	0.76	มาก	4.32	0.68	มาก
37.	ส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างมีระเบียบแบบแผน	4.40	0.56	มาก	4.08	0.69	มาก	4.24	0.63	มาก
38.	ยอมรับให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานด้วยความ เต็มใจ	4.36	0.67	มาก	4.05	0.69	มาก	4.20	0.68	มาก

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
39.	บริหารงาน โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน ชุมชน	4.60	0.60	มากที่สุด	4.39	0.75	มาก	4.49	0.67	มาก
40.	จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.12	0.74	มาก	3.89	0.74	มาก	4.00	0.74	มาก
41.	ใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาหน่วยงาน	4.27	0.68	มาก	4.00	0.77	มาก	4.13	0.72	มาก
42.	คำนึงถึงผลสำเร็จของงานและผู้ร่วมงานควบคู่กันไป	4.46	0.61	มาก	4.14	0.75	มาก	4.30	0.68	มาก
43.	คำนึงถึงการบริการ การอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	4.42	0.66	มาก	4.09	0.80	มาก	4.25	0.73	มาก
44.	ให้อำนาจหน้าที่ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	4.38	0.73	มาก	4.24	0.80	มาก	4.31	0.76	มาก
45.	มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตาม ความรู้ ความสามารถ	4.55	0.59	มากที่สุด	4.32	0.78	มาก	4.43	0.68	มาก
โดยรวม		4.35	0.66	มาก	4.11	0.76	มาก	4.23	0.71	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำด้านมิติ มุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 29. บริหารงาน โดย คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานบุคลากรนักเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.49$) ข้อ 45. มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 4.43$) และข้อ 36. นำความคิดใหม่ๆมาปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.32$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือข้อ 39. บริหารงานโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน ($\bar{x} = 4.60$) และข้อ 45. มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ ตามความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 4.55$) อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 36. นำความคิดใหม่ๆมาปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.49$) ข้อ 42. คำนึงถึงผลสำเร็จของงานและผู้ร่วมงานควบคู่กันไป ($\bar{x} = 4.46$) และข้อ 37. ส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างมีระเบียบแบบแผน ($\bar{x} = 4.40$)

ส่วนครูผู้สอนมีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติ มุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ ข้อ 39. บริหารงาน โดย คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานบุคลากร นักเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.39$) ข้อ 45. มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 4.32$) และข้อ 44. ใช้อำนาจหน้าที่ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 4.24$)

2. ผลการวิเคราะห์แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังตารางที่ 6-9



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามพรทศนของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคกลาง เขต 2 โดยรวม

แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.
1. ด้านมิติงานหรือกิจสัมพันธ์	3.51	0.42	มาก	0.47	มาก	3.55	0.45
2. ด้านมิติสัมพันธ์หรือมิตรสัมพันธ์	3.91	0.53	มาก	0.47	มาก	3.94	0.50
3. ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล	4.15	0.62	มาก	0.51	มาก	4.18	0.56
โดยรวม	3.85	0.52	มาก	0.48	มาก	3.89	0.50

จากตารางที่ 6 พบว่า แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{x} = 4.18$) ด้านมิติ มุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.94$) และด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.55$)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทฤษฎีต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{x} = 4.15$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.91$) และด้านมิติมุ่งงานหรือ กิจสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.51$)

ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทฤษฎี ต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย คือ ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{x} = 4.21$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.96$) และด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.59$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทฤษฎีการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมีมุมมองหรือกิจสัมพันธ์

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 10 ปี			ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1.	ชี้แจงนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจอย่างชัดเจน	4.39	0.74	มาก	4.37	0.65	มาก	4.39	0.70	มาก
2.	ทำงานโดยยึดกรอบระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.00	0.73	มาก	4.07	0.70	มาก	4.04	0.71	มาก
3.	มีแผนภูมิของการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.37	0.66	มาก	4.39	0.68	มาก	4.38	0.67	มาก
4.	มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของโรงเรียนโดยไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	4.27	0.73	มาก	4.20	0.71	มาก	4.24	0.72	มาก
5.	สั่งการให้ทำงานโดยไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา	2.65	1.25	ปานกลาง	2.73	1.20	ปานกลาง	2.68	1.22	ปานกลาง
6.	มีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการของตน	2.91	1.28	ปานกลาง	2.93	1.21	ปานกลาง	2.92	1.24	ปานกลาง
7.	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานไว้แน่นอนตายตัว	3.25	0.99	ปานกลาง	3.53	1.38	มาก	3.39	1.18	ปานกลาง
8.	ดำเนินผู้ที่ทำงานบกพร่องทุกครั้งที่พบ	2.73	1.04	ปานกลาง	2.74	1.10	ปานกลาง	2.73	1.07	ปานกลาง
9.	ปฏิเสธที่จะอธิบายเหตุผลในการทำงาน	2.38	1.08	น้อย	2.50	1.24	น้อย	3.44	1.16	ปานกลาง
10.	การปฏิบัติงานไม่ปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชา	2.44	1.15	น้อย	2.41	1.24	น้อย	2.43	1.19	น้อย
11.	เห็นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานให้เสร็จตามกำหนดเวลา	3.70	0.93	มาก	3.90	0.82	มาก	3.80	0.88	มาก

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์	ต่ำกว่า 10 ปี			ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
12.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม บุคลากรให้ปฏิบัติงานตามแผน	3.86	0.80	มาก	4.00	0.72	มาก	3.93	0.76	มาก
13.	มีการประเมินผล การปฏิบัติงาน	3.89	0.80	มาก	4.01	0.85	มาก	3.94	0.83	มาก
14.	ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด	3.84	0.85	มาก	3.99	0.82	มาก	3.92	0.83	มาก
15.	ใช้ภาษาพูดกระชับรัด ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.91	0.85	มาก	4.07	0.77	มาก	3.99	0.81	มาก
โดยรวม		3.51	0.92	มาก	3.58	0.93	มาก	3.61	0.93	มาก



จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อแบบภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1. ชี้แจงนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.39$) ข้อ 3. มีแผนภูมิการบริหารโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.38$) และข้อ 4. มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของโรงเรียนโดยไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ($\bar{x} = 4.24$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 9. ปฏิเสธที่จะอธิบายเหตุผลในการทำงาน ($\bar{x} = 3.44$) ข้อ 7. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานไว้แน่นอนตายตัว ($\bar{x} = 3.39$) และข้อ 6. มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชาตามความต้องการของตนเอง ($\bar{x} = 2.92$) อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ข้อ 10. การปฏิบัติงานไม่ปรึกษาผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.43$)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 1. ชี้แจงนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.39$) ข้อ 3. มีแผนภูมิการบริหารโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.37$) และข้อ 4. มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของโรงเรียนโดยไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ($\bar{x} = 4.27$) อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 7. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานไว้แน่นอนตายตัว ($\bar{x} = 3.25$) ข้อ 6. มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชาตามความต้องการของตนเอง ($\bar{x} = 2.91$) และข้อ 8. ดำเนินผู้ที่ทำงานบกพร่องทุกครั้งที่พบ ($\bar{x} = 2.73$) อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ ข้อ 10. การปฏิบัติงานไม่ปรึกษาผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.44$) และ ข้อ 9. ปฏิเสธที่จะอธิบายเหตุผลในการทำงาน ($\bar{x} = 2.38$)

ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 3. มีแผนภูมิการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.39$) ข้อ 1. ชี้แจงนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.37$) และข้อ 4. มุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายของโรงเรียนโดยไม่เห็นแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ($\bar{x} = 4.20$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 6. มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชาตามความต้องการของตนเอง ($\bar{x} = 2.93$) ข้อ 8. ดำเนินผู้ที่ทำงานบกพร่อง

ทุกครั้งที่พบ ($\bar{x} = 2.74$) และข้อ 5. สั่งการให้ทำงานโดยไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.73$) อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ ข้อ 9. ปฏิเสธที่จะอธิบายเหตุผลในการทำงาน ($\bar{x} = 2.50$) และข้อ 10. การปฏิบัติงานไม่ปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.41$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามธรรมชาติของผู้บริหารและครูผู้สอน
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		โดยรวม	
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
16.	ทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบไม่ถือตัว	4.21	0.82	มาก	4.38	0.72	มาก
17.	ไม่ถือเอาระเบียบเล็กน้อยมาจับผิดผู้ใต้บังคับบัญชา	4.00	0.96	มาก	4.05	0.82	มาก
18.	ปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความห่วงใย	4.01	0.92	มาก	4.09	0.84	มาก
19.	เป็นคนเปิดเผยและเข้าใจง่าย	4.00	0.95	มาก	4.18	0.91	มาก
20.	ยกย่องชมเชยให้กำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.11	0.91	มาก	4.14	0.82	มาก
21.	เลือกให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ตนเองคุ้นเคย	3.51	1.11	ปานกลาง	3.34	1.10	ปานกลาง
22.	ให้ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.08	0.92	มาก	4.14	0.83	มาก
23.	คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชา มากกว่าประโยชน์ของหน่วยงาน	3.31	1.09	ปานกลาง	3.15	1.13	ปานกลาง
24.	มีเวลาที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.95	0.79	มาก	3.84	0.75	มาก
25.	ดูแลเอาใจใส่สวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง	3.74	0.94	มาก	3.89	0.84	มาก
26.	นำข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชาไปใช้ ในการปฏิบัติงาน	3.84	0.94	มาก	3.99	0.73	มาก

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์	ต่ำกว่า 10 ปี			ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
27.	ขอความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาในเรื่องที่ สำคัญก่อนที่จะนำไปปฏิบัติ	3.91	0.97	มาก	4.01	0.80	มาก	3.96	0.88	มาก
28.	ดูแลผู้บังคับบัญชาให้มีความสามัคคี มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในการทำงาน	4.00	0.81	มาก	4.17	0.76	มาก	4.06	0.79	มาก
29.	เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.18	0.81	มาก	4.37	0.70	มาก	4.27	0.75	มาก
30.	การทำงานพิจารณาตามความต้องการของแต่ละคน	3.78	0.91	มาก	3.72	0.85	มาก	3.75	0.88	มาก
โดยรวม		3.90	0.92	มาก	3.96	0.84	มาก	3.93	0.88	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16. ทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบไม่ถือตัว ($\bar{x} = 4.29$) ข้อ 29. เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{x} = 4.27$) และข้อ 20. ยกย่อง ชมเชย ให้กำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ ($\bar{x} = 4.12$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 21. เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ตนเองคุ้นเคย ($\bar{x} = 3.43$) และข้อ 23. คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชา มากกว่าประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.23$)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16. ทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบไม่ถือตัว ($\bar{x} = 4.21$) ข้อ 29. เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{x} = 4.18$) และข้อ 20. ยกย่อง ชมเชย ให้กำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ ($\bar{x} = 4.11$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 23. คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชามากกว่าประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.31$)

ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16. ทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาแบบไม่ถือตัว ($\bar{x} = 4.38$) ข้อ 29. เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{x} = 4.37$) และข้อ 19. เป็นคนเปิดเผยเข้าใจง่าย ($\bar{x} = 4.18$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 21. เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ตนเองคุ้นเคย ($\bar{x} = 3.34$) และข้อ 23. คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชามากกว่าประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.15$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		โดยรวม			
		S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
31.	ระดมความคิดของบุคคลในหน่วยงาน โดยยึดหลักเหตุผล	4.10	มาก	4.18	0.70	มาก	4.14	0.73	มาก
32.	มาประกอบกรตัดสินใจ ปกครองโดยยึดระเบียบ อาจยืดหยุ่นบางครั้งแล้วแต่ สถานการณ์และสภาพแวดล้อม	4.07	มาก	4.16	0.63	มาก	4.12	0.65	มาก
33.	เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผน	4.22	มาก	4.29	0.71	มาก	4.26	0.72	มาก
34.	วางตนให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกรงใจมากกว่าเกรงกลัว	3.85	มาก	3.97	0.77	มาก	3.91	0.85	มาก
35.	ร่วมรับผิดชอบในงานที่สั่งให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติ	4.11	มาก	4.17	0.84	มาก	4.14	0.85	มาก
36.	นำความคิดใหม่ ๆ มาปรึกษาหารือกับผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อพัฒนางาน	4.18	มาก	4.30	0.69	มาก	4.23	0.75	มาก
37.	ส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างมีระเบียบแบบแผน	4.18	มาก	4.18	0.59	มาก	4.18	0.69	มาก
38.	ยอมรับให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานด้วยความ เต็มใจ	4.20	มาก	4.12	0.68	มาก	4.16	0.70	มาก

ข้อ ที่	แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล	ต่ำกว่า 10 ปี			ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
39.	บริหารงานโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน ชุมชน	4.40	0.73	มาก	4.48	0.70	มาก	4.44	0.72	มาก
40.	จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.94	0.87	มาก	3.97	0.73	มาก	3.96	0.80	มาก
41.	ใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาหน่วยงาน	4.07	0.79	มาก	4.09	0.73	มาก	4.08	0.76	มาก
42.	คำนึงถึงผลสำเร็จของงานและผู้ร่วมงานควบคู่กันไป	4.16	0.75	มาก	4.27	0.69	มาก	4.22	0.73	มาก
43.	คำนึงถึงบริการ การอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	4.17	0.82	มาก	4.20	0.74	มาก	4.18	0.78	มาก
44.	ใช้อำนาจหน้าที่ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	4.28	0.85	มาก	4.28	0.74	มาก	4.28	0.79	มาก
45.	มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามความรู้ ความสามารถ	4.32	0.81	มาก	4.42	0.69	มาก	4.37	0.75	มาก
โดยรวม		4.15	0.79	มาก	4.20	0.70	มาก	4.17	0.75	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 39.บริหารงานโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากรนักเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.44$) ข้อ 45.มอบหมายงานให้ผู้ที่บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 4.37$) และข้อ 44.ใช้อำนาจหน้าที่ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 4.28$)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 39.บริหารงานโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานบุคลากรนักเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.40$) ข้อ 45.มอบหมายงานให้ผู้ที่บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 4.32$) และข้อ 44.ใช้อำนาจหน้าที่ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 4.28$)

ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ 39.บริหารงานโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากรนักเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.48$) ข้อ 45. มอบหมายงานให้ผู้ที่บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 4.42$) และข้อ 36.นำความคิดใหม่ ๆ มาปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาเพื่อพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.30$)

3. ผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังตารางที่ 10 - 13

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมทั้ง 3 มิติ คือด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์ และด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

สถานภาพ	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.(2 – tailed)
ผู้บริหาร	3.96	.31	2.25	310.60	.02
ครูผู้สอน	3.87	.45			

จากตารางที่ 10 พบว่า แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมทั้ง 3 มิติ คือ ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์ และด้านมิติมุ่งประสิทธิผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของ
 ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์

สถานภาพ	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.(2 – tailed)
ผู้บริหาร	3.54	.42	-0.69	257.06	.48
ครูผู้สอน	3.58	.47			

จากตารางที่ 11 พบว่า แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของ
 ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมิติมุ่งงานหรือ
 กิจสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรงสนะของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์

สถานภาพ	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.(2 – tailed)
ผู้บริหาร	4.00	.38	1.57	309.05	.11
ครูผู้สอน	3.92	.54			

จากตารางที่ 12 พบว่า แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรงสนะของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรรศนะของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

สถานภาพ	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.(2 – tailed)
ผู้บริหาร	4.35	.43	4.28	301.08	.00
ครูผู้สอน	4.11	.58			

จากตารางที่ 13 พบว่า แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรรศนะของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

4. ผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังตารางที่ 14 – 17

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมทั้ง 3 มิติ คือ ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์ และด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.(2 – tailed)
ต่ำกว่า 10 ปี	3.85	.44	-1.35	348	.17
10 ปีขึ้นไป	3.92	.40			

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทฤษฎีต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมทั้ง 3 มิติ คือด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์ ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพหรือมิตรสัมพันธ์ และด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎี
 ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
 ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.(2 – tailed)
ต่ำกว่า 10 ปี	3.51	.42	-1.57	348	.11
10 ปีขึ้นไป	3.59	.47			

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
 มีทฤษฎีต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งงานหรือกิจสัมพันธ์
 ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎี
 ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน
 ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์

ประสพการณ์ในการทำงาน	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.(2 – tailed)
ต่ำกว่า 10 ปี	3.91	.53	-0.97	348	.33
10 ปีขึ้นไป	3.96	.47			

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน
 มีทฤษฎีต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มิติมุ่งสัมพันธภาพหรือมิตรสัมพันธ์
 ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทฤษฎี
 ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
 ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig.(2 – tailed)
ต่ำกว่า 10 ปี	4.15	.62	-0.80	173.79	.42
10 ปีขึ้นไป	4.21	.51			

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
 มีทฤษฎีต่อแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มิติมุ่งประสิทธิผล ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University