

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา
3. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้สอน ระดับต่างกัน

ผู้สอน ระดับต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการเสนอ

Rajabhat Mahasarakham University

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	หมายถึง จำนวนครู
$\bar{X}$	หมายถึง ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	หมายถึง ผลรวมของกำลังสอง (sum of squares)
MS	หมายถึง ค่าประมาณของความแปรปรวน (mean square)
$SS_b$	หมายถึง ผลรวมของกำลังสองระหว่างกลุ่ม (between group sum of squares)
$SS_w$	หมายถึง ผลรวมของกำลังสองภายในกลุ่ม (within group sum of squares)

- MS<sub>b</sub> หมายถึง ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (mean square between group)
- MS<sub>w</sub> หมายถึง ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม (mean square within group)
- F หมายถึง ค่าสถิติเปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ F

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

#### ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับชั้นของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนประถมศึกษา	34	13.13
ประถมศึกษา	197	76.06
มัธยมศึกษาตอนต้น(ขยายโอกาส)	28	10.81
รวม	259	100

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 259 คน เป็นผู้สอนระดับก่อนประถมศึกษา 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.13 เป็นผู้สอนระดับประถมศึกษา 197 คน คิดเป็นร้อยละ 76.06 เป็นผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(ขยายโอกาส) 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81

#### ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4 – 7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ตามกรอบแนวคิด ซึ่งมี 7 ด้าน ได้ผลตามลำดับดังนี้

### 1. ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน

ในด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน ซึ่งครูอาจารย์ที่สอนทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ให้ความคิดเห็น ดังเสนอในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน

ที่	สถานภาพผู้ตอบ การประเมินตนเอง ของโรงเรียน	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
1	โรงเรียนมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ มาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้ไว้อย่าง ชัดเจน	4.24	.74	มาก	4.15	.80	มาก	4.07	.81	มาก	4.15	.80	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดองค์กร โครง สร้างและการบริหารงานอย่าง เป็นระบบ	4.00	.78	มาก	3.99	.80	มาก	4.07	.90	มาก	4.00	.80	มาก
3	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้ บุคลากรใน โรงเรียนและชุมชน ได้ทราบแนวทางการดำเนิน งานของโรงเรียน	3.97	.80	มาก	3.92	.80	มาก	3.75	.75	มาก	3.91	.80	มาก
4	โรงเรียนมีการรายงานผลการ ปฏิบัติงานประจำปีโดยยึด มาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้ เป็นหลัก	4.18	.80	มาก	4.07	.83	มาก	4.04	.84	มาก	4.08	.83	มาก

ร.น.	สถานภาพผู้ตอบ การประเมิน ตนเองของโรงเรียน	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
5	โรงเรียนมีการวางแผนการจัด การศึกษาให้ทันกับการ เปลี่ยนแปลงและสอดคล้อง กับการประเมินตนเองทุกปี	3.97	.76	มาก	3.93	.85	มาก	3.75	.93	มาก	3.92	.84	มาก
6	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผล และแนวทางในการทำงาน ของโรงเรียนร่วมกับครู ผู้ปกครองและชุมชน	3.85	.89	มาก	3.58	.90	มาก	3.64	.91	มาก	3.62	.90	มาก
	โดยภาพรวม	4.03	.61	มาก	3.93	.62	มาก	3.88	.62	มาก	3.94	.62	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการประเมินตนเอง ของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$  S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทั้ง 6 ข้อ อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ที่สอนแต่ละระดับเป็นดังนี้

ระดับก่อนประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$  S.D.=0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทั้ง 6 ข้อ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ระดับประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$  S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทั้ง 6 ข้อ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$  S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ทั้ง 6 ข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

## 2. ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

ในด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ซึ่งครูอาจารย์ที่สอนทั้ง 3 ระดับ คือระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ให้ความคิดเห็น ดังเสนอในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน การปฏิบัติการเรียนรู้ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

ที่	สถานภาพผู้ตอบ การจัดระบบ ข้อมูล สารสนเทศ	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
1	โรงเรียนมีการวางแผนจัดเก็บ และใช้ข้อมูลสารสนเทศ	3.94	.65	มาก	3.76	.85	มาก	3.61	.96	มาก	3.77	.84	มาก
2	โรงเรียนมีการมอบหมายให้ บุคลากรจัดเก็บข้อมูลอย่าง เป็นระบบ	4.09	.67	มาก	3.77	.85	มาก	3.75	1.00	มาก	3.81	.85	มาก
3	โรงเรียนมีการเก็บรวบรวม ข้อมูลได้ครอบคลุมครบและ ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	3.94	.78	มาก	3.76	.83	มาก	3.64	.99	มาก	3.77	.84	มาก
4	โรงเรียนมีการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล	3.88	.73	มาก	3.69	.83	มาก	3.64	1.03	มาก	3.71	.84	มาก
5	โรงเรียนมีการจำแนก สารสนเทศที่มีความจำเป็น ต่อการบริหารโรงเรียน	3.62	.65	มาก	3.60	.83	มาก	3.43	.92	ปาน กลาง	3.58	.82	มาก

ที่	สถานภาพผู้ตอบ	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
6	โรงเรียนมีการวางแผนการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ตามวัตถุประสงค์	3.65	.73	มาก	3.55	.84	มาก	3.43	1.07	ปานกลาง	3.55	.85	มาก
	โดยภาพรวม	3.85	.57	มาก	3.68	.71	มาก	3.58	.87	มาก	3.69	.71	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$  S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนมีการมอบหมายให้บุคลากรจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครอบคลุมครบและถูกต้องเป็นปัจจุบัน โรงเรียนมีการวางแผนจัดเก็บและใช้ข้อมูลสารสนเทศ โรงเรียนมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โรงเรียนมีการจำแนกสารสนเทศที่มีความจำเป็นต่อ การบริหารโรงเรียน โรงเรียนมีการวางแผนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ตามวัตถุประสงค์และเมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนแต่ละระดับเป็นดังนี้

ระดับก่อนประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$  S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทั้ง 6 ข้ออยู่ในระดับมาก

ระดับประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$  S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทั้ง 6 ข้ออยู่ในระดับมาก

ระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$  S.D. = .87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อมูลในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการมอบหมายให้บุคลากรจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครอบคลุมครบและถูกต้องเป็นปัจจุบัน โรงเรียนมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โรงเรียนมีการวางแผนจัดเก็บและใช้ข้อมูลสารสนเทศ ส่วนโรงเรียนมีการจำแนกสารสนเทศ ที่มีความจำเป็นต่อการบริหารโรงเรียน โรงเรียนมีการวางแผนนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ตามวัตถุประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

### 3. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม

ในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสมของโรงเรียน ซึ่งครูอาจารย์ที่สอนทั้ง 3 ระดับ คือระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ให้ความคิดเห็น ดังเสนอในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน

#### การปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม


ที่	สถานภาพผู้ตอบ การจัด สภาพแวดล้อม ทางกายภาพที่เหมาะสม	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
1	โรงเรียนมีการจัดบริเวณให้ สะอาด ร่มรื่นและปลอดภัย	3.91	.67	มาก	3.88	.93	มาก	3.96	.92	มาก	3.89	.90	มาก
2	โรงเรียนมีมาตรการรักษา ความสะอาด บริเวณอาคาร สถานที่ไว้อย่างชัดเจน	3.88	.81	มาก	3.90	1.01	มาก	4.07	1.05	มาก	3.92	.99	มาก
3	โรงเรียนมีมาตรการในการ ดูแลรักษา อาคารเรียน อาคารประกอบไว้อย่างชัดเจน	3.82	.87	มาก	3.85	.86	มาก	4.11	.99	มาก	3.87	.87	มาก

ที่	สถานภาพผู้ตอบ การจัด สภาพแวดล้อม ทางกายภาพที่เหมาะสม	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
4	โรงเรียนมีสนามกีฬาให้นักเรียนได้ออกกำลังกายพอเพียงและมีคุณภาพ	3.79	.81	มาก	3.85	.95	มาก	4.00	1.02	มาก	3.86	.94	มาก
5	โรงเรียนมีห้องพยาบาลและระบบบริการเพียงพอ ปลอดภัย ถูกต้องตามหลักวิชา	3.32	1.01	ปาน กลาง	3.46	1.03	ปาน กลาง	3.46	.96	ปาน กลาง	3.44	1.02	ปาน กลาง
6	สภาพอาคารเรียน ห้องเรียน หรือที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.56	.75	มาก	3.69	.92	มาก	3.54	.64	มาก	3.65	.87	มาก
	โดยภาพรวม	3.71	.50	มาก	3.76	.69	มาก	3.85	.58	มาก	3.77	.65	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$  S.D.=0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีมาตรการรักษาความสะอาดบริเวณอาคารสถานที่ไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีการจัดบริเวณให้สะอาด ร่มรื่น และปลอดภัย โรงเรียนมีมาตรการในการดูแลรักษาอาคารเรียน อาคารประกอบไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีสนามกีฬาให้นักเรียนได้ออกกำลังกายพอเพียงและมีคุณภาพ และสภาพอาคารเรียน ห้องเรียน หรือที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ส่วนโรงเรียนมีห้องพยาบาลและระบบบริการเพียงพอปลอดภัยถูกต้องตามหลักวิชาอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนแต่ละระดับ เป็นดังนี้



ระดับก่อนประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.71$  S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดบริเวณให้สะอาด ร่มรื่นและปลอดภัย โรงเรียนมีมาตรการรักษาความสะอาดบริเวณอาคารสถานที่ไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีมาตรการในการดูแลรักษาอาคารเรียน อาคารประกอบไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีสนามกีฬาให้นักเรียนได้ออกกำลังกายเพียงพอและมีคุณภาพ สภาพอาคารเรียน ห้องเรียน พร้อมทั้งจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนโรงเรียนมีห้องพยาบาลและระบบบริการเพียงพอ ปลอดภัย ถูกต้องตามหลักวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.76$  S.D.=0.69) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้  โรงเรียนมีมาตรการรักษาความสะอาดบริเวณอาคารสถานที่ไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีการจัดบริเวณให้สะอาด ร่มรื่นและปลอดภัย โรงเรียนมีมาตรการดูแลรักษาอาคารเรียน อาคารประกอบไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีสนามกีฬาให้นักเรียนได้ออกกำลังกายเพียงพอและมีคุณภาพ สภาพอาคารเรียน ห้องเรียน พร้อมทั้งจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนโรงเรียนมีห้องพยาบาลและระบบบริการเพียงพอ ปลอดภัย ถูกต้องตามหลักวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$  S.D.=0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีมาตรการในการดูแลรักษาอาคารเรียน อาคารประกอบไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีมาตรการรักษาความสะอาด บริเวณอาคารสถานที่ไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีสนามกีฬาให้นักเรียนได้ออกกำลังกายเพียงพอและมีคุณภาพ โรงเรียนมีการจัดบริเวณให้สะอาด ร่มรื่นและปลอดภัย สภาพอาคารเรียน ห้องเรียน พร้อมทั้งจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนโรงเรียนมีห้องพยาบาลและระบบบริการเพียงพอปลอดภัยถูกต้องตามหลักวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

#### 4. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ

ในด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติของโรงเรียน ซึ่งครูอาจารย์ที่สอน ทั้ง 3 ระดับ คือระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ให้ความคิดเห็น ดังเสนอในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน การปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ

ที่	สถานภาพผู้ตอบ	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	โรงเรียนมีแผนการจัดการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขอื่นๆอย่างชัดเจน	3.76	.78	มาก	3.93	.84	มาก	4.04	.88	มาก	3.92	.83	มาก
2	ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอื่นๆอย่างเหมาะสม	3.59	.86	มาก	3.56	.92	มาก	3.32	.82	ปานกลาง	3.54	.90	มาก
3	โรงเรียนมีสถานที่เล่นกีฬาและพักผ่อนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	3.44	.79	ปานกลาง	3.48	.96	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง	3.47	.95	ปานกลาง
4	โรงเรียนมีโครงการและกิจกรรมพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาจิตให้กับผู้เรียนเป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติ	3.41	.66	ปานกลาง	3.36	.95	ปานกลาง	3.54	.84	มาก	3.38	.90	ปานกลาง

ร.ร.	สถานภาพผู้ตอบ	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
5	โรงเรียนมีสวนป่าภูมิรักษ์และป่า อื่นๆเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้าน สิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน	3.00	1.07	ปาน กลาง	3.25	1.15	ปาน กลาง	3.14	1.01	ปาน กลาง	3.21	1.13	ปาน กลาง
6	โรงเรียนมีการจัดสถานที่ เพื่อเป็น แหล่งเรียนรู้ในการรณรงค์ เพื่อลด ละเลิกยาเสพติดและอบายมุขอื่นๆ ให้นักเรียนและชุมชน	3.50	.86	ปาน กลาง	3.37	.97	ปาน กลาง	3.14	.85	ปาน กลาง	3.36	.95	ปาน กลาง
	โดยภาพรวม	3.45	.63	ปาน กลาง	3.49	.75	ปาน กลาง	3.42	.67	ปาน กลาง	3.47	.72	ปาน กลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดสภาพ  
แวดล้อมทางสังคมที่สันติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.47$  S.D.=0.72) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมี  
แผนการจัดการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขอื่นๆอย่างชัดเจน ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา  
อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอื่นๆอย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีสถานที่เล่นกีฬาและพักผ่อนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ  
โรงเรียนมีโครงการและกิจกรรมพัฒนาจิต เพื่อพัฒนาจิตให้กับผู้เรียนเป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึง  
ประสงค์ของสังคมและประเทศชาติ โรงเรียนมีการจัดสถานที่ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการรณรงค์  
เพื่อลด ละ เลิก ยาเสพติดและอบายมุขอื่นๆให้นักเรียนและชุมชน โรงเรียนมีสวนป่าภูมิรักษ์และป่า  
อื่นๆเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืนและเมื่อ  
พิจารณาแยกตามความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนแต่ละระดับเป็นดังนี้

ระดับก่อนประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.45$  S.D.=0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีแผนการจัดการป้องกันขาสเสพติดและอบายมุขอื่นๆอย่างชัดเจน ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอื่นๆอย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดสถานที่เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการรณรงค์เพื่อลด ละ เลิก ขาสเสพติดและอบายมุขอื่นๆให้นักเรียนและชุมชน โรงเรียนมีสถานที่เล่นกีฬาและพักผ่อนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ โรงเรียนมีโครงการและกิจกรรมพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาจิตให้กับผู้เรียนเป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติ โรงเรียนมีส่วนป่าภูมิรักษ์และป่าอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืนอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
Rajabhat Mahasarakham University

ระดับประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.49$  S.D.=0.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีแผนการจัดการป้องกันขาสเสพติดและอบายมุขอื่นๆอย่างชัดเจน ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอื่นๆอย่างเหมาะสม ส่วนโรงเรียนมีสถานที่เล่นกีฬาและพักผ่อนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ โรงเรียนมีการจัดสถานที่ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการรณรงค์เพื่อลด ละ เลิกขาสเสพติดและอบายมุขอื่นๆให้นักเรียนและชุมชน โรงเรียนมีโครงการและกิจกรรมพัฒนาจิตและเพื่อพัฒนาจิตให้กับผู้เรียนเป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติ โรงเรียนมีส่วนป่าภูมิรักษ์และป่าอื่นๆ เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืนอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.42$  S.D.=0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีแผนการจัดการป้องกันขาสเสพติดและอบายมุขอื่นๆอย่างชัดเจน โรงเรียนมีโครงการและกิจกรรม

พัฒนาจิต เพื่อพัฒนาจิตให้กับผู้เรียนเป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติ ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีสถานที่เล่นกีฬาและพักผ่อนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอื่นๆอย่างเหมาะสม โรงเรียนมีส่วนร่วมอนุรักษ์และป่าอื่นๆเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน โรงเรียนมีการจัดสถานที่เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการรณรงค์เพื่อลด ละ เลิกยาเสพติดและอบายมุขอื่นๆให้นักเรียนและชุมชน

#### 5. ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน

ในด้านการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งครูอาจารย์ที่สอนทั้ง 3 ระดับ คือระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ให้ความคิดเห็น ดังเสนอในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิบัติการเรียนรู้ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน

ที่	สถานภาพผู้ตอบ การจัดระบบ นิเทศภายใน	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ หมาย
1	โรงเรียนมีแผนการนิเทศภายใน ไว้อย่างชัดเจน	4.03	.80	มาก	3.86	.91	มาก	3.64	.91	มาก	3.86	.90	มาก
2	โรงเรียนมีระบบนิเทศภายใน อย่างเป็นขั้นตอน	3.88	.95	มาก	3.65	.90	มาก	3.54	.79	มาก	3.67	.90	มาก
3	โรงเรียนมีการประชุมครู อาจารย์เพื่อร่วมมือกันวางแผน ทางปฏิบัติในการนิเทศภายใน	4.03	1.00	มาก	3.87	.94	มาก	3.68	.86	มาก	3.87	.94	มาก

ที่	สถานภาพผู้ตอบ การจัดระบบ นิเทศภายใน	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ หมาย
4	โรงเรียนมีการกำหนด วัตถุประสงค์การนิเทศภายใน ไว้เป็นระยะอย่างชัดเจน	3.91	.87	มาก	3.73	.89	มาก	3.54	.84	ปาน กลาง	3.73	.88	มาก
5	โรงเรียนมีการกำกับติดตามผล การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	3.59	.92	มาก	3.57	.96	มาก	3.29	.76	ปาน กลาง	3.54	.94	มาก
6	โรงเรียนมีการนำข้อมูลจาก รายงานประจำปีมาวางแผน การนิเทศภายในในปีต่อไป	3.91	.67	มาก	3.63	.97	มาก	3.25	.75	ปาน กลาง	3.63	.93	มาก
โดยภาพรวม		3.89	.76	มาก	3.72	0.82	มาก	3.48	.68	ปาน กลาง	3.71	.80	มาก

ตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.71$  S.D.=0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการประชุมครูอาจารย์ เพื่อร่วมมือกันวางแผนทางปฏิบัติในการนิเทศภายใน โรงเรียนมีแผนการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศภายในไว้เป็นระยะอย่างชัดเจน โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในอย่างเป็นขั้นตอน โรงเรียนมีการนำข้อมูลจากรายงานประจำปี มาวางแผนการนิเทศภายในในปีต่อไป โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและเมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนแต่ละระดับเป็น ดังนี้

ระดับก่อนประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดระบบนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.89$  S.D.=0.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีแผนการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีการประชุมครูอาจารย์ เพื่อร่วมมือกันวางแผนทางปฏิบัติในการนิเทศภายใน โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศภายในไว้เป็นระยะ อย่างชัดเจน โรงเรียนมี

การนำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาวางแผนการนิเทศภายในในปีต่อไป โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในอย่างเป็นขั้นตอน โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

ระดับประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดระบบนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$  S.D.=0.82) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนมีการประชุมครูอาจารย์เพื่อร่วมมือกันวางแผนทางปฏิบัติในการนิเทศภายใน โรงเรียนมีแผนการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศภายในไว้เป็นระยะอย่างชัดเจน โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในอย่างเป็นขั้นตอน โรงเรียนมีการนำข้อมูลจากรายงานประจำปี มาวางแผนการนิเทศภายในในปีต่อไป โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

ระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการจัดระบบนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.48$  S.D.=0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการประชุมครูอาจารย์เพื่อร่วมมือกันวางแผนทางปฏิบัติในการนิเทศภายใน โรงเรียนมีแผนการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในอย่างเป็นขั้นตอน โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศภายในไว้เป็นระยะอย่างชัดเจน ส่วนโรงเรียนมีการกำกับ ติดตามผลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โรงเรียนมีการนำข้อมูลจากรายงานประจำปี มาวางแผนการนิเทศภายใน ในปีต่อไป อยู่ในระดับปานกลาง

#### 6. ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน

ในด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียน ครูอาจารย์ที่สอนทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ให้ความสำคัญ เห็น ดังเสนอในตารางที่ 8



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน  
การปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน

ที่	สถานภาพผู้ตอบ การร่วมมือ ระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ในการพัฒนานักเรียน	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
1	ครูผู้สอนได้รับการศึกษา อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการเรียน การสอน โดยชี้ผู้เรียนเป็น สำคัญอย่างทั่วถึงและ ต่อเนื่อง	3.82	1.06	มาก	3.89	.88	มาก	4.00	.77	มาก	3.90	.89	มาก
2	ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิ ปัญญาในชุมชนเพื่อให้นักเรียน ได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.56	.89	มาก	3.37	.86	ปาน กลาง	3.46	.96	ปาน กลาง	3.40	.87	ปาน กลาง
3	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมและประเมิน การเรียนรู้ของนักเรียน	3.59	.96	มาก	3.25	.92	ปาน กลาง	3.04	1.00	ปาน กลาง	3.27	.94	ปาน กลาง
4	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานให้ความร่วมมือในการ จัดการศึกษาของโรงเรียนเป็น อย่างดี	3.79	.91	มาก	3.83	.77	มาก	3.68	1.09	มาก	3.81	.83	มาก
5	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นให้การสนับสนุน การจัดการศึกษาของโรงเรียน เป็นอย่างดี	3.71	.87	มาก	3.57	.84	มาก	3.32	1.02	ปาน กลาง	3.56	.87	มาก



ที่	สถานภาพผู้ตอบ การร่วมมือ ระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ในการพัฒนานักเรียน	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
6	ศิษย์เก่าเป็นตัวหลักในการ ประชาสัมพันธ์ผลงานและ กิจกรรมของโรงเรียน	3.50	.90	ปาน กลาง	3.16	.98	ปาน กลาง	2.61	.92	ปาน กลาง	3.15	.99	ปาน กลาง
	โดยภาพรวม	3.66	.73	มาก	3.51	.66	มาก	3.35	.76	ปาน กลาง	3.51	.68	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.51$  S.D.=0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนได้รับการศึกษาอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างดี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชน เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน ศิษย์เก่าเป็นตัวหลักในการประชาสัมพันธ์ผลงานและกิจกรรมของโรงเรียนและเมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนแต่ละระดับเป็น ดังนี้

ระดับก่อนประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.66$  S.D.=0.73)และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนได้รับการศึกษาอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างดี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่น ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา

ของโรงเรียนเป็นอย่างดี ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชนเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ส่วนศิษย์เก่าเป็นคัวหลักในการประชาสัมพันธ์ผลงานและกิจกรรมของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$  S.D. = 0.66) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนได้รับการศึกษาอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยชี้คผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างดี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชนเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน ศิษย์เก่าเป็นคัวหลักในการประชาสัมพันธ์ ผลงานและกิจกรรมของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการดำเนินงาน การปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$  S.D. = 0.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนได้รับการศึกษา อบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยชี้คผู้เรียน เป็นสำคัญอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในชุมชนเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างดี ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมและประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน ศิษย์เก่าเป็นคัวหลักในการประชาสัมพันธ์ ผลงานและกิจกรรมของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

### 7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ในด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูอาจารย์ที่สอนทั้ง 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ชายโอกาส) ให้ความคิดเห็นดังเสนอในตารางที่ 9 ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน การปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ที่.	สถานภาพผู้ตอบ การวิจัยใน ชั้นเรียน	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
1	โรงเรียนมีการจัดทำแฟ้ม สะสมงานนักเรียนเพื่อ ประเมินผลตามสภาพจริง	4.03	.72	มาก	3.92	.80	มาก	3.57	.84	มาก	3.90	.80	มาก
2	โรงเรียนมีแผนการวิเคราะห์ และประเมินปัญหาที่จะทำ การวิจัยชั้นเรียน	3.47	.86	ปาน กลาง	3.44	.83	ปาน กลาง	3.18	.90	ปาน กลาง	3.41	.84	ปาน กลาง
3	โรงเรียนมีแหล่งค้นคว้าเพื่อที่ จะอำนวยความสะดวกได้ทำการวิจัย ในชั้นเรียน	3.24	1.21	ปาน กลาง	3.12	.94	ปาน กลาง	2.61	.96	ปาน กลาง	3.08	.99	ปาน กลาง
4	โรงเรียนมีการเชิญวิทยากรมา ให้ความรู้แก่ครู-อาจารย์ด้าน การวิจัยชั้นเรียน	3.35	1.20	ปาน กลาง	3.01	1.05	ปาน กลาง	2.64	1.22	ปาน กลาง	3.01	1.10	ปาน กลาง
5	โรงเรียนมีนโยบายและแผน ในการสนับสนุนส่งเสริมครู- อาจารย์ให้ทำการวิจัยในชั้น เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.41	1.05	ปาน กลาง	3.25	.97	ปาน กลาง	2.93	1.09	ปาน กลาง	3.24	1.0	ปาน กลาง

ที่	สถานภาพผู้ตอบ การร่วมมือ ระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ในการพัฒนานักเรียน	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
6	โรงเรียนมีการวิจัยและรวบรวม ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุง การบริหารการเรียนการสอน เป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง	3.35	.95	ปาน กลาง	3.17	1.01	ปาน กลาง	2.96	.96	ปาน กลาง	3.17	1.0	ปาน กลาง
	โดยภาพรวม	3.47	.87	ปาน กลาง	3.31	.76	ปาน กลาง	2.98	.83	ปาน กลาง	3.30	.79	ปาน กลาง

ตารางที่ 9 พบว่าสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$  S.D. = 0.79) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีแผนการวิเคราะห์และประเมินปัญหาที่จะทำการวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนมีนโยบายและแผนในการสนับสนุนส่งเสริมครู-อาจารย์ให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการวิจัยและรวบรวมข้อมูล เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการบริหารการเรียนการสอนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีแหล่งค้นคว้าเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู-อาจารย์ด้านการวิจัยชั้นเรียน ส่วนโรงเรียนมีการจัดทำ แฟ้มสะสมผลงานนักเรียน เพื่อประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ที่สอนแต่ละระดับเป็น ดังนี้

ระดับก่อนประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$  S.D. = 0.87) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีแผนการวิเคราะห์และประเมินปัญหาที่จะทำการวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนมีนโยบายและแผนในการสนับสนุนส่งเสริมครู-อาจารย์ให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการเชิญ

วิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู-อาจารย์ด้านการวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนมีการวิจัยและรวบรวมข้อมูล เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการบริหารการเรียนการสอนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีแหล่งค้นคว้า เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนโรงเรียนมีการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานนักเรียน เพื่อประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก

ระดับประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.31$  S.D. = 0.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนมีแผนการวิเคราะห์และประเมินปัญหาที่จะทำการวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนมีนโยบายและแผนในการสนับสนุน ส่งเสริมครู-อาจารย์ให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการวิจัยและรวบรวมข้อมูล เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการบริหารการเรียนการสอนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีแหล่งค้นคว้าเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู-อาจารย์ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนโรงเรียนมีการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานนักเรียนเพื่อประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก

ระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.98$  S.D. = .83) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีแผนการวิเคราะห์และประเมินปัญหาที่จะทำการวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนมีการวิจัยและรวบรวมข้อมูล เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการบริหารการเรียนการสอนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีนโยบายและแผนในการสนับสนุนส่งเสริมครู-อาจารย์ให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู-อาจารย์ด้านการวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนมีแหล่งค้นคว้าเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนโรงเรียนมีการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานนักเรียนเพื่อประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก

สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) ปีการศึกษา 2544 ทั้ง 7 ด้าน ดังเสนอในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ 7 ด้านตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

ที่	สภาพภาพผู้ตอบ	ก่อนประถมศึกษา			ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา			รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน	4.03	.61	มาก	3.93	.62	มาก	3.88	.62	มาก	3.94	.62	มาก
2	ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.85	.57	มาก	3.68	.71	มาก	3.58	.87	มาก	3.69	.71	มาก
3	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม	3.71	.50	มาก	3.76	.69	มาก	3.85	.58	มาก	3.77	.65	มาก
4	ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ	3.45	.63	ปานกลาง	3.49	.75	ปานกลาง	3.42	.67	ปานกลาง	3.47	.72	ปานกลาง
5	ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน	3.89	.76	มาก	3.72	.82	มาก	3.48	.68	ปานกลาง	3.71	.80	มาก
6	ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน	3.71	.87	มาก	3.57	.84	มาก	3.32	1.02	ปานกลาง	3.56	.87	มาก
7	ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.47	.87	ปานกลาง	3.31	.76	ปานกลาง	2.98	.83	ปานกลาง	3.30	.79	ปานกลาง
	โดยภาพรวม	3.73	.68	มาก	3.63	.74	มาก	3.50	.75	มาก	3.63	.73	มาก

ตารางที่ 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ปัจจัยเกื้อหนุนกระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวม 7 ด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$  S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน

ส่วนด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาแยกตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ผู้สอนแต่ละระดับเป็นดังนี้

ระดับก่อนประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงาน การปฏิรูปการเรียนรู้ปัจจัยเกื้อหนุนกระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$  S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน ส่วนด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับประถมศึกษา มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ปัจจัยเกื้อหนุนกระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$  S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน ส่วนด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับมัธยมศึกษา มีสภาพการดำเนินงาน การปฏิรูปการเรียนรู้ ปัจจัยเกื้อหนุนกระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$  S.D. = 0.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ส่วนด้านการจัดระบบนิเทศภายใน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง



### ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอนระดับต่างกัน

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกัน ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 โดยผู้วิจัยได้ผลตามลำดับดังนี้

#### 1. ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาแบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน ดังเสนอในตารางที่ 11

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
Kajabnat Mahasarakham University  
ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกันด้านการประเมินตนเองของโรงเรียน

แหล่งของการแปรผัน	SS	Df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.3182	2	0.1591	0.4107	0.6636
ภายในกลุ่ม	99.1756	256	0.3874		
ทั้งหมด	99.4938	258			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F ตาราง เท่ากับ 3.0344)

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาแบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการประเมินตนเองของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน



## 2. ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอน ในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ดังเสนอในตารางที่ 12 ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกันด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

แหล่งของการแปรผัน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	1.1415	2	0.5705	1.1186	0.3283
ภายในกลุ่ม	130.6241	256	0.5103		
ทั้งหมด	131.7656	258			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F ตาราง เท่ากับ 3.0344)

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น(ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

## 3. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม ดังเสนอใน ตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกันด้านการจัด  
สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม

แหล่งของการแปรผัน	SS	Df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.3375	2	0.1687	0.3891	0.6781
ภายในกลุ่ม	111.0160	256	0.4337		
ทั้งหมด	111.3535	258			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F ตาราง เท่ากับ 3.0344)

จากตารางที่ 13 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา  
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ชายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้  
ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
ร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม ไม่แตกต่างกัน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถม  
ศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ชายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูป  
การเรียนรู้ ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติดังเสนอในตารางที่  
14

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกันด้านการจัด  
สภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติ

แหล่งของการแปรผัน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.1455	2	0.0728	0.1358	0.8731
ภายในกลุ่ม	137.1593	256	0.5358		
ทั้งหมด	137.3048	258			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F ตาราง เท่ากับ 3.0344)

จากตารางที่ 14 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมที่สันติไม่แตกต่างกัน

#### 5. ด้านการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูป การเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียน ดังเสนอในตารางที่ 15 ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกันด้านการจัด ระบบนิเทศภายในโรงเรียน วิทยาลัยมหาสารคาม

แหล่งของการแปรผัน	SS	Df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2.4156	2	1.2078	1.8463	0.1599
ภายในกลุ่ม	167.4728	256	0.6542		
ทั้งหมด	169.8885	258			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F ตาราง เท่ากับ 3.0344)

จากตารางที่ 15 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

#### 6. ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูป การเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาแบบที่ 4-7(ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน  
ดังเสนอในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกันด้านการ  
ร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียน

แหล่งของการแปรผัน	SS	Df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	1.2170	2	0.6085	1.2966	0.2752
ภายในกลุ่ม	120.1372	256	0.4693		
ทั้งหมด	121.3541	258			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F ตาราง เท่ากับ 3.0344)

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา  
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้  
ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด  
ปีการศึกษา 2544 ด้านการร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียนไม่แตกต่างกัน

#### 7. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา  
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ใน  
โรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7 (ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด  
ปีการศึกษา 2544 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ดังเสนอในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกันด้านการวิจัย  
ในชั้นเรียน

แหล่งของการแปรผัน	SS	Df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3.7017	2	1.8509	3.0041	0.0513
ภายในกลุ่ม	157.7238	256	0.6161		
ทั้งหมด	161.4256	258			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F ตาราง เท่ากับ 3.0344)

จากตารางที่ 17 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา  
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้  
ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7(ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด  
ปีการศึกษา 2544 ด้านการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา  
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น(ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้  
ในโรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7(ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด  
ปีการศึกษา 2544 ทั้ง 7 ด้าน ดังเสนอในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนระดับต่างกันทั้ง 7 ด้าน

แหล่งของการแปรผัน	SS	Df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	0.6454	2	0.3227	0.8943	0.4102
ภายในกลุ่ม	92.3661	256	0.3608		
ทั้งหมด	93.0115	258			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F ตาราง เท่ากับ 3.0344)

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่สอนในระดับก่อนประถมศึกษา  
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น(ขยายโอกาส) ที่มีต่อการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ใน  
โรงเรียนประถมศึกษา แบบที่ 4-7(ขนาดใหญ่) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด  
ปีการศึกษา 2544 ทั้ง 7 ด้าน ไม่แตกต่างกัน