

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10 ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้อง
ตรงกัน ในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูลจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

Rajabhat Mahasarakham University

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
SS แทน ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS แทน ผลรวมกำลังสองค่าเฉลี่ย (Mean of Squares)
df ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
t แทน ค่า t - test
F แทน ค่า F - test
* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ
แบบสอบถามในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 ประกอบด้วยระดับการ
ศึกษาและประสบการณ์ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในวิทยาลัยเทคนิคสังกัด
กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	162	63.80
สูงกว่าปริญญาตรี	92	36.20
รวม	254	100
ประสบการณ์		
ต่ำกว่า 5 ปี	47	18.50
ระหว่าง 5-10 ปี	111	43.70
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	96	37.80
รวม	254	100

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 254 คน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี 162 คน คิดเป็นร้อยละ 63.80 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี 92 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 และมีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 ประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 ประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไปมีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 ดังแสดงในตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 5

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ของผู้บริหารตามการรับรู้ของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	SD	ระดับ
แบบมุ่งงาน	3.41	1.11	ปานกลาง
แบบมุ่งมิตรสัมพันธ์	3.45	1.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่าการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.41$) และแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายชื่อ

ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ได้ชี้แจงให้เพื่อนร่วมงานเข้าใจในทัศนคติของตน ในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน	3.74	1.07	มาก
2. ในการประชุมได้นำความคิดใหม่ ๆ เสนอกับเพื่อนร่วมงาน	3.14	1.16	ปานกลาง
3. ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยมาตรการที่เลียบขาด	2.54	1.03	ปานกลาง
4. การตำหนิผู้ใต้บังคับบัญชาจะตำหนิเฉพาะผู้ที่ทำงานบกพร่อง	3.19	.98	ปานกลาง
5. การมอบหมายงานเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา และตรงตามความถนัดของแต่ละบุคคล	3.48	.98	ปานกลาง
6. ได้กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	3.65	1.34	มาก
7. กำกับดูแลงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามเวลากำหนด	3.18	.97	ปานกลาง
8. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีระเบียบข้อปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด	3.67	1.12	มาก
9. ได้ชี้แจงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงเป้าหมายของงาน เพื่อนำไปสู่คุณภาพของหน่วยงาน	3.90	1.26	มาก
10. ได้สอดส่องดูแลให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่เต็มกำลัง ความสามารถของแต่ละบุคคล	3.20	1.11	มาก
11. ได้สอดส่องดูแลให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกที่รับผิดชอบ	3.55	1.23	มาก
เฉลี่ย	3.41	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับแบบมุ่งงานตามการรับรู้ของครูอาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.41$) เรียงจาก มากไปหาน้อย ดังนี้ ได้ชี้แจงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงเป้าหมายของงานเพื่อนำไปสู่คุณภาพของ หน่วยงาน ($\bar{X}=3.90$) ได้ชี้แจงให้เพื่อนร่วมงานเข้าใจในทัศนคติของตนในการปฏิบัติงานได้ อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.74$) และส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีระเบียบข้อปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ($\bar{X}=3.67$) และต่ำสุดคือในการประชุมได้นำความคิดใหม่ ๆ เสนอกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=3.14$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ ตามการรับรู้ของครูอาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายชื่อ

ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
12. ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	3.35	.84	ปานกลาง
13. สร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อให้ชื่นชมในการเป็นสมาชิกของหน่วยงาน	3.34	.97	ปานกลาง
14. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนเปิดเผย เข้าใจง่าย ไม่ถือตัว เข้ากับบุคคลากรทุกคนได้	3.71	1.28	มาก
15. รับฟังความคิดเห็น จากผู้บังคับบัญชา	3.46	1.11	ปานกลาง
16. หลีกเลี่ยงการคบหาสมาคมกับผู้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล	3.12	1.14	ปานกลาง
17. การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดยลำพัง ไม่มีการหารือกับบุคคลอื่นและเพื่อนร่วมงาน	3.09	1.05	ปานกลาง
18. ไม่ค่อยยอมรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ จากเพื่อนร่วมงาน	2.80	1.09	ปานกลาง
19. แสดงความเต็มใจที่จะให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในหน่วยงาน ตามมติของที่ประชุม	3.20	1.09	ปานกลาง
20. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ได้บังคับบัญชาเท่าเทียมกันทุกคน	3.87	1.03	มาก
21. ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกลึบสบายใจในขณะร่วมสนทนา	3.75	1.07	มาก
22. นำข้อเสนอแนะของผู้ได้บังคับบัญชาไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานและองค์กร	4.03	1.12	มาก
23. ขอมติเห็นชอบจากเพื่อนร่วมงานในเรื่องที่สำคัญๆ			
24. ก่อนที่จะตัดสินใจดำเนินการต่อไป	3.66	1.23	มาก
เฉลี่ย	3.45	1.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ ตามการรับรู้ของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับคือ นำข้อเสนอแนะของผู้ได้บังคับบัญชา ไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานและองค์กร ($\bar{X}=4.03$) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ได้บังคับบัญชาเท่าเทียมกันทุกคน ($\bar{X}=3.87$) ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกลึบสบายใจในขณะร่วมสนทนา ($\bar{X}=3.75$) และไม่ค่อยยอมรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ จากเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=2.80$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านกระบวนการบริหารงานตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 ดังแสดงในตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 13

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านกระบวนการบริหารงานโดยรวมตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10

ภาวะผู้นำด้านกระบวนการบริหาร	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการตัดสินใจสั่งการ	3.61	.88	มาก
2. ด้านการวางแผน	3.65	1.17	มาก
3. ด้านการจัดองค์การ	4.04	1.13	มาก
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.78	.96	มาก
5. ด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ	3.76	.87	มาก
6. ด้านการประสานงาน	3.79	.86	มาก
7. ด้านการประเมินผล	3.58	1.02	มาก
รวม	3.74	0.98	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านกระบวนการบริหารตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการจัดองค์การ ($\bar{X}=4.04$) ด้านการประสานงาน ($\bar{X}=3.79$) ด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X}=3.78$) ด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ ($\bar{X}=3.76$) ด้านการวางแผน ($\bar{X}=3.65$) ด้านการตัดสินใจสั่งการ ($\bar{X}=3.61$) และด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.58$) อยู่ในระดับน้อยสุด

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการตัดสินใจ
 สังกัดตามการรับรู้ของครูอาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา
 เขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายชื่อ

ภาวะผู้นำด้านการตัดสินใจสังการ	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
24. ใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจสังการ ในการมอบหมายงาน	3.28	1.41	ปานกลาง
25. เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชา มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ ในการตัดสินใจสังการเรื่องที่จะต้องขอมติเห็นชอบ	3.63	.74	มาก
26. ตัดสินใจสังการ เป็นไปตามกฎระเบียบและข้อปฏิบัติ ในอำนาจหน้าที่การควบคุมและการกำกับดูแลในหน่วยงาน	3.50	1.15	มาก
27. ตัดสินใจสังการอย่างเที่ยงตรง ยุติธรรมและสร้างความมั่นใจ ให้ผู้ได้บังคับบัญชา	3.76	.99	มาก
28. ตัดสินใจสังการเป็นไปตามลำดับชั้น ขั้นตอนของสายงาน การบังคับบัญชาในหน่วยงาน	3.89	.94	มาก
29. ตัดสินใจสังการ อย่างฉับพลันเมื่อจำเป็นต้องตัดสินใจ	3.54	.71	มาก
30. ตัดสินใจสังการตามสถานการณ์ที่เหมาะสมกับเวลาและสถานที่	3.87	.60	มาก
31. ตัดสินใจสังการ ใช้ภาษาพูดได้อย่างชัดเจน	3.45	1.00	ปานกลาง
32. ตัดสินใจสังการ ใช้ภาษาเขียนได้อย่างชัดเจนและรัดกุมเข้าใจง่าย	3.72	.66	มาก
33. พยายามเร่งเร้าให้เกิดความกล้าตัดสินใจสังการ	3.87	.91	มาก
34. อาศัยความกล้าเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ	3.28	.66	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.61	.89	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านการตัดสินใจสังการของผู้บริหาร
 ตามการรับรู้ของ ครูอาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{X}=3.61$) เรียงลำดับค่าจากมากไปหาน้อย 3 ระดับคือ ตัดสินใจสังการเป็นไปตามลำดับชั้น
 ขั้นตอนของ สายงานการบังคับบัญชาในหน่วยงาน($\bar{X}=3.89$) พยายามเร่งเร้าให้เกิดความกล้าตัดสินใจ
 สังการ($\bar{X}=3.87$) และอาศัยความกล้าเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ($\bar{X}=3.28$) อยู่ในระดับน้อยสุด

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการวางแผนของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูอาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายชื่อ

ภาวะผู้นำด้านการวางแผน	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
35. ได้มีการกำหนดวางแผนในการทำงานล่วงหน้า	3.30	1.24	ปานกลาง
36. ยึดนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาในการวางแผน	3.65	1.42	มาก
37. ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อพัฒนาองค์กร	3.72	1.07	มาก
38. กำหนดให้ผู้รับผิดชอบงานอย่างเหมาะสม ในแต่ละแผนงานและโครงการ	3.46	1.21	ปานกลาง
39. ชี้แจงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการให้ผู้ได้บังคับบัญชาทราบล่วงหน้าก่อนลงมือปฏิบัติทุกครั้ง	3.74	.88	มาก
40. มีการกำกับดูแลและสนับสนุน ให้มีการดำเนินงานเป็นไป ตามแผนปฏิบัติการอย่างรัดกุมและมีประสิทธิภาพ	3.87	1.08	มาก
41. จัดให้มีการประชุมในหน่วยงานที่รับผิดชอบและร่วมวางแผนในการจัดทำแผนปฏิบัติไว้ล่วงหน้าก่อนสิ้นปีงบประมาณ	3.63	1.33	มาก
42. มีการประเมินผลงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแผนงาน โครงการต่อไป	3.87	1.18	มาก
เฉลี่ย	3.65	1.17	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านการวางแผนตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับคือ มีการประเมินผลงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแผนงาน โครงการต่อไป ($\bar{X}=3.87$) ชี้แจงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการให้ผู้ได้บังคับบัญชาทราบล่วงหน้าก่อนลงมือปฏิบัติทุกครั้ง ($\bar{X}=3.74$) ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อพัฒนาองค์กร ($\bar{X}=3.72$) และได้มีการกำหนดวางแผนในการทำงานล่วงหน้า ($\bar{X}=3.30$) อยู่ในระดับน้อยสุด

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการจัดการตามการรับรู้ของ ครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายชื่อ

ภาวะผู้นำด้านการจัดการ	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
43. ได้มีการจัดทำแผนภูมิแสดงสายงานการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน	4.03	.88	มาก
44. ได้ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในฝ่ายต่างๆ ก่อนปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	4.02	.72	มาก
45. ได้กระจายอำนาจหน้าที่ ให้แต่ละฝ่ายสามารถตัดสินใจก่อนนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชาทุกครั้ง	4.02	.88	มาก
46. ได้มอบอำนาจให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชาและหัวหน้างานตามสายงานการบังคับบัญชาสามารถรับผิดชอบแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน	4.09	3.09	มาก
47. ได้วางแผนการ กำหนดอัตรากำลังบุคลากรในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อตอบสนอง นโยบายของสถานศึกษา	4.10	1.06	มาก
48. ได้จัดให้หน่วยงานสามารถแจ้งผลการดำเนินงานของบุคลากรตามสายงานไว้อย่างชัดเจน	4.22	.83	มาก
49. การบังคับบัญชาของแต่ละฝ่ายได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน	3.85	1.04	มาก
50. ได้จัดแผนพัฒนาแต่ละฝ่ายทุกระดับได้อย่างชัดเจน	4.13	.81	มาก
51. ส่งเสริมให้บุคลากรรองการ ใฝ่รู้เพื่อนำมาพัฒนาหน่วยงาน	3.91	.94	มาก
เฉลี่ย	4.04	1.13	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านการจัดการตามการรับรู้ของครูอาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับคือ ได้จัดให้หน่วยงานสามารถแจ้งผลการดำเนินงานของบุคลากรตามสายงานไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.22$) ได้จัดแผนพัฒนาแต่ละฝ่ายทุกระดับได้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.13$) ได้วางแผนการ กำหนดอัตรากำลังบุคลากรในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อตอบสนอง นโยบายของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.10$) และการบังคับบัญชาของแต่ละฝ่ายได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.85$) อยู่ในระดับน้อยสุด

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการติดต่อสื่อสารตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายข้อ

ภาวะผู้นำด้านการติดต่อสื่อสาร	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
52. ได้จัดหาข้อมูลและข่าวสารที่เกี่ยวกับการศึกษาให้กับบุคลากรตามสายงานได้ทราบโดยทั่วกัน	3.90	.79	มาก
53. จัดให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแผนกวิชาให้ทราบโดยทั่วกัน	3.96	.72	มาก
54. ให้ความใกล้ชิดกับเพื่อนร่วมงานทุกคนด้วยความเป็นมิตร	4.03	.87	มาก
55. ใช้ภาษาที่ก่อให้เกิดเอกภาพในการบริหารงานได้อย่างชัดเจน	3.91	.94	มาก
56. ได้เสนอความคิดของผู้ใต้บังคับบัญชาในที่ประชุมโดยยึดหลักความเป็นประชาธิปไตยของหน่วยงาน	3.55	.90	มาก
57. ได้แจ้งข่าวสารประชาสัมพันธ์งานที่กำลังปฏิบัติอยู่ให้บุคลากรมีส่วนร่วมรู้เห็นเพื่อเพิ่มความเข้าใจในงาน	3.74	1.08	มาก
58. ได้จัดให้มีการติดต่อสื่อสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.53	1.34	มาก
59. มีการประสานงานในฝ่ายต่าง ๆ ตามระเบียบของงานสารบรรณอย่างชัดเจน	3.62	1.10	มาก
เฉลี่ย	3.78	.96	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านการติดต่อสื่อสารตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับคือ ให้ความใกล้ชิดกับเพื่อนร่วมงานทุกคนด้วยความเป็นมิตร ($\bar{X}=4.03$) จัดให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแผนกวิชาให้ทราบโดยทั่วกัน ($\bar{X}=3.96$) ใช้ภาษาที่ก่อให้เกิดเอกภาพในการบริหารงานได้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.91$) และ ได้จัดให้มีการติดต่อสื่อสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.53$) อยู่ในระดับน้อยสุด

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายชื่อ

ภาวะผู้นำด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
60. ได้อธิบายเป้าหมายวัตถุประสงค์ของงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน	3.91	.94	มาก
61. เน้นความสำคัญของความเป็นผู้นำของผู้เกี่ยวข้องกับงาน	3.67	.73	มาก
62. ให้การยกย่อง ชมเชย ผู้ได้บังคับบัญชาที่สามารถปฏิบัติงานได้ผลตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.62	1.10	มาก
63. กำหนดระเบียบในการปฏิบัติสำหรับดำเนิน ดิเคียน หรือลงโทษหากปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด	3.87	.59	มาก
64. ให้คำแนะนำ หรือคำปรึกษาที่มีประโยชน์ต่อผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อนำไปปฏิบัติ	3.68	.55	มาก
65. ได้ชี้ให้เห็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานก่อนการตัดสินใจ	3.79	.69	มาก
66. ใช้อำนาจที่มีอยู่ตามหน้าที่ และตำแหน่งให้เป็นประโยชน์	3.63	.85	มาก
67. วางตนเหมาะสมกับความเป็นผู้นำ	3.74	1.20	มาก
68. การส่งเสริมความมั่นคงในการปฏิบัติงานให้ผู้ได้บังคับบัญชา	4.00	.99	มาก
69. ส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาร่วมกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ	3.74	1.07	มาก
เฉลี่ย	3.76	.87	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับคือ การส่งเสริมความมั่นคงในการปฏิบัติงานให้ผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X}=4.00$) ได้อธิบายเป้าหมายวัตถุประสงค์ของงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน ($\bar{X}=3.91$) กำหนดระเบียบในการปฏิบัติสำหรับดำเนิน ดิเคียน หรือลงโทษหากปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด ($\bar{X}=3.87$) และใช้อำนาจที่มีอยู่ตามหน้าที่ และตำแหน่งให้เป็นประโยชน์ ($\bar{X}=3.63$) อยู่ในระดับน้อยสุด

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการประสานงานตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายชื่อ

ภาวะผู้นำด้านการประสานงาน	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
70. จัดทำเอกสาร นโยบายกฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถนำมาอ้างอิงได้	3.87	.91	มาก
71. จัดให้มีการประชุมบุคลากรในสายงานบังคับบัญชาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.04	.53	มาก
72. อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือจัดกิจกรรมของท้องถิ่น	3.99	.85	มาก
73. ประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชนในระดับท้องถิ่น	3.62	.98	มาก
74. ประสานงานกับหน่วยงานในการฝึกงานกับสถานประกอบการ	3.63	.85	มาก
75. จัดให้มีการบริการต่อหน่วยงานอื่นๆ โดยจัดให้ครูอาจารย์ในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เป็นวิทยากรให้ความรู้	3.75	.95	มาก
76. จัดให้ครูอาจารย์ออกให้ความรู้กับชุมชนในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	3.79	.85	มาก
77. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานด้านวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสถานศึกษา	3.76	.96	มาก
78. เข้าร่วมเป็นสมาชิกของสมาคมหรือชมรมวิชาชีพในระดับท้องถิ่น เพื่อประสานประโยชน์ให้กับสถานศึกษา	3.67	.89	มาก
เฉลี่ย	3.79	.86	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านการประสานงานตามการรับรู้ของครูอาจารย์ใน วิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับคือ จัดให้มีการประชุมบุคลากรในสายงานบังคับบัญชาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.04$) อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือจัดกิจกรรมของท้องถิ่น ($\bar{X}=3.99$) และจัดทำเอกสารนโยบาย กฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถนำมาอ้างอิงได้ ($\bar{X}=3.87$) และประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชนในระดับท้องถิ่น ($\bar{X}=3.62$) อยู่ในระดับน้อยสุด

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการประเมินผล ตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกเป็นรายชื่อ

ภาวะผู้นำด้านการประเมินผล	การรับรู้ของครูอาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
79. ได้นำระบบการประเมินผลมาใช้ในการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.30	1.33	ปานกลาง
80. มีการควบคุมและติดตามผลการใช้งบประมาณในการ จัดซื้อวัสดุประกอบการเรียนการสอนเป็นไป ตามแผน ปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.50	1.11	มาก
81. จัดระบบการนิเทศภายใน ของสถานศึกษาเพื่อติดตามผล การปฏิบัติงานการสอนของครูอาจารย์ให้เป็นไป ตาม หลักสูตรและแผนการสอนที่กำหนดไว้	3.50	1.12	มาก
82. สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาสามารถจัดทำ รายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	3.67	.89	มาก
83. จัดให้มีการ ประเมินผลงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของงาน	3.80	.69	มาก
84. นำผลจากการประเมินผลงาน เป็นพื้นฐานในการพิจารณา ความก้าวหน้าและความดีความชอบ	3.67	.88	มาก
85. จัดให้มีการประเมินผลโครงการและงานภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพของงาน	3.54	1.14	มาก
86. จัดให้มีการประเมินผลตามสภาพจริงของการปฏิบัติ งานสอนและการบริหารหน่วยงาน	3.66	1.02	มาก
เฉลี่ย	3.58	1.02	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านการประเมินผลตามการรับรู้ของ ครูอาจารย์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ จัดให้มีการประเมินผลงาน เสนอต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงาน($\bar{X}=3.80$) นำผลจากการประเมินผลงาน เป็นพื้นฐานในการพิจารณาความก้าวหน้าและความดีความชอบ($\bar{X}=3.67$) จัดให้มีการประเมิน ตามสภาพจริงของการปฏิบัติงานสอนและการบริหารหน่วยงาน($\bar{X}=3.66$) และได้นำระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.30$) อยู่ในระดับน้อยสุด

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงานและ แบบมุ่งมิตรสัมพันธ์และภาวะผู้นำด้านกระบวนการบริหารงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 โดยใช้สถิติ t-test ดังแสดงรายละเอียดในจากตาราง ที่ 14 ถึง ตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์โดยรวมตามกรอบ แนวคิดของ Andrew W. Halpin. ตามการรับรู้ของครูอาจารย์ที่มีระดับ การศึกษาแตกต่างกันในวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 10

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	การศึกษาของครูอาจารย์					
	ปริญญาตรี n = 162		สูงกว่าปริญญาตรี n = 92		t	df
	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	SD.	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	SD.		
แบบมุ่งงาน	3.68	1.12	2.93	.84	91.97*	253
แบบมุ่งมิตรสัมพันธ์	3.68	1.01	3.03	.82	56.85*	253
รวม	3.68	1.06	2.98	.83	74.41*	253

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงานและ แบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ตามกรอบแนวคิดของ Andrew W. Halpin. ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาวะ ผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ ของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านกระบวนการบริหารงานตามกรอบแนวคิดของ Russell T. Gregg. ตามการรับรู้ของครูอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10

ภาวะผู้นำด้านกระบวนการบริหาร	การศึกษาของครูอาจารย์					
	ปริญญาตรี n=162		สูงกว่าปริญญาตรี n=92		t	df
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านการตัดสินใจสั่งการ	3.80	.89	3.29	.74	5.72 *	253
2. ด้านการวางแผน	3.93	1.13	3.16	1.04	6.46 *	253
3. ด้านการจัดองค์การ	4.06	1.27	3.99	.72	.70	253
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.01	.98	3.36	.75	6.48 *	253
5. ด้านการใช้สิทธิพลหรือการจูงใจ	3.92	.88	3.46	.84	5.07 *	253
6. ด้านการประสานงาน	3.95	1.12	3.49	.76	5.21 *	253
7. ด้านการประเมินผล	3.75	.97	3.08	.87	7.26 *	253
เฉลี่ย	3.60	1.03	3.40	.81	5.27*	253

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารตามการรับรู้ของครูอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันในวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 10 โดยรวมมีภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการตัดสินใจสั่งการ ด้านการวางแผน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการใช้สิทธิพลหรือการจูงใจ ด้านการประสานงาน และด้านการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดองค์การเท่านั้นที่ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงาน และแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์และภาวะผู้นำด้านกระบวนการบริหารงานตามการรับรู้ของครูอาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ทำการ ทดสอบรายคู่ตามวิธีของ Duncan (Duncan's new multiple range test) ดังแสดงในตารางที่ 16 ถึงตารางที่ 25 ดังนี้

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ ตามกรอบแนวคิดของ Andrew W. Halpin. และกรอบแนวคิดของ Russell T. Gregg. (ด้านการตัดสินใจสั่งการ, ด้านการวางแผน, ด้านการจัดองค์การ, ด้านการติดต่อสื่อสาร, ด้านการใช้อิทธิพลหรือการจูงใจ, ด้านการประสานงาน, ด้านการประเมินผล) ตามการรับรู้ของครูอาจารย์ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 ที่มีประสบการณ์ แตกต่างกัน วิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
แบบมุ่งงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	52.87	26.44	37.14*
	ภายในกลุ่ม	251	178.68	.71	
	รวม	253	231.56		
แบบมุ่งมิตรสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	4.33	2.16	6.32*
	ภายในกลุ่ม	251	85.98	.34	
	รวม	253	90.31		
ด้านการตัดสินใจสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	2	33.73	16.86	42.90*
	ภายในกลุ่ม	251	98.66	.39	
	รวม	253	132.39		
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	81.54	40.77	62.38*
	ภายในกลุ่ม	251	164.04	.65	
	รวม	253	254.59		

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	2	58.98	29.49	58.75*
	ภายในกลุ่ม	251	125.98	.50	
	รวม	253	184.97		
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	54.33	27.16	58.93*
	ภายในกลุ่ม	251	115.70	.46	
	รวม	253	170.04		
ด้านการใช้สิทธิพลหรือการจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	35.69	17.84	54.17*
	ภายในกลุ่ม	251	82.68	.32	
	รวม	253	118.7		
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	37.38	18.69	51.20*
	ภายในกลุ่ม	251	91.64	.36	
	รวม	253	129.02		
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	68.90	34.45	64.79*
	ภายในกลุ่ม	251	133.46	.53	
	รวม	253	202.36		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารเกี่ยวกับด้านแบบของผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์และภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านกระบวนการบริหารงานตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมพบว่าภาวะผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารแบบมุ่งงานตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 5-10 ปี
		2.50	3.45	3.75
ต่ำกว่า 5 ปี	2.50	-	*	*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.45	-	-	-
ระหว่าง 5-10 ปี	3.75	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่าภาวะผู้นำแบบมุ่งงานของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป และระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปีและมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	\bar{X}	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี
		3.29	3.44	3.58
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.29	-	-	-
ต่ำกว่า 5 ปี	3.44	-	-	-
ระหว่าง 5-10 ปี	3.58	*	*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่าภาวะผู้นำแบบมุ่งมิตรสัมพันธ์ของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี แตกต่างกับผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาวะผู้นำของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 5 ปี และ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการตัดสินใจสั่งการตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 5-10 ปี
		2.97	3.53	3.96
ต่ำกว่า 5 ปี	2.97	-	*	*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.53		-	*
ระหว่าง 5-10 ปี	3.96			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่าภาวะผู้นำด้านการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี มากกว่า 10 ปีขึ้นไปและต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการวางแผนตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 5-10 ปี
		2.76	3.41	4.24
ต่ำกว่า 5 ปี	2.76	-	*	*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.41		-	*
ระหว่าง 5-10 ปี	4.24			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่าภาวะผู้นำด้านการวางแผนของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี มากกว่า 10 ปี ขึ้นไปและ ต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำ
ของผู้บริหารด้านการจัดการองค์การตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัด
กรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 5-10 ปี
		3.07	4.08	4.40
ต่ำกว่า 5 ปี	3.07	-	*	*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.08		-	*
ระหว่าง 5-10 ปี	4.40			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่าภาวะผู้นำด้านการจัดการองค์การของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์
ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี มากกว่า 10 ปี ขึ้นไปและ ต่ำกว่า 5 ปี
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำ
ของผู้บริหารด้านการติดต่อสื่อสารตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัด
กรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 5-10 ปี
		3.00	3.62	4.24
ต่ำกว่า 5 ปี	3.00	-	*	*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.62		-	*
ระหว่าง 5-10 ปี	4.24			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่าภาวะผู้นำด้านการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์
ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี มากกว่า 10 ปี ขึ้นไปและ ต่ำกว่า 5 ปี
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการใช้สิทธิพลหรือการจูงใจตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

		ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 5-10 ปี
ประสบการณ์	\bar{X}	3.02	3.77	4.06
ต่ำกว่า 5 ปี	3.02	-	*	*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.77	-	-	*
ระหว่าง 5-10 ปี	4.06	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่าภาวะผู้นำด้านการใช้สิทธิพลหรือการจูงใจของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี มากกว่า 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการประสานงานตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

		ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 5-10 ปี
ประสบการณ์	\bar{X}	3.13	3.67	4.16
ต่ำกว่า 5 ปี	3.13	-	*	*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.67	-	-	*
ระหว่าง 5-10 ปี	4.16	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่าภาวะผู้นำด้านการประสานงานของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี มากกว่า 10 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารด้านการประเมินผลตามการรับรู้ของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรม
อาชีวศึกษาเขตการศึกษา 10 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

		ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 5-10 ปี
ประสบการณ์	\bar{X}	2.94	3.21	4.15
ต่ำกว่า 5 ปี	2.94	-	-	-
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.21	-	-	-
ระหว่าง 5-10 ปี	4.15	*	*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่าภาวะผู้นำด้านการประเมินผลของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์
ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5 - 10 ปี แตกต่างกับผู้มีประสบการณ์
ต่ำกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
และต่ำกว่า 5 ปี ไม่แตกต่างกัน